

最強上榜心得分享 · 教你考試如魚得水

- 2021 -
榜首上榜攻略



《律師 · 司法官》

讀家
READER PLACE

2023 讀家校園團報上線啦！



讀家校園好康 作夥來 團報揪起來

一年班

面授 29800 元
雲端 33800 元起

2023 司律全修班

二年班

面授 37800 元
雲端 48800 元

2023 全修課程任選三大科
2024 全修課程
2024 一二試總複習

總複習為贈送課程，恕無法退費

團報
更優惠

最高折抵
2000元

讀家
READER PLACE

02-7726-6667 · 02-7726-6766
台北市私立讀家法律商業技藝文理短期補習班
10047 台北市中正區館前路八號四樓 北市教終字第10730162700號



20220401

讀 家 補 習 班

- 2021 -



《 律師 · 司法官 》

CONTENT

04

司法官 榜首

律師 智財法

- 榜首 -

謝○純

17

司法官 榜眼

律師 財稅法

- 榜首 -

孔○蓁

38

司法官 第六名

律師 海商法與海洋法

- 榜首 -

卓○宇

48

司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 榜眼 -

陳○萱

58

司法官 錄取

律師 財稅法

- 榜眼 -

王○安

66

司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 探花 -

沈○儒

74

律師 智慧財產法

- 探花 -

李○翰

81

司法官 第十名

律師 勞動社會法

- 第四名 -

鄭○祥

91

司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 第四名 -

陳○翔

CONTENT

104

司法官 錄取

律師 財稅法

- 第四名 -

周○豪

115

司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 第六名 -

劉○姍

124

司法官 錄取

律師 勞動社會法

- 第六名 -

呂○承

132

司法官 錄取

律師 勞動社會法

- 第七名 -

王○予

140

司法官 錄取

律師 財稅法

- 第八名 -

何○翔

146

司法官 錄取

律師 智慧財產法

- 第八名 -

郭○瑜

151

司法官 錄取

律師 勞動社會法

- 第九名 -

李○華

168

司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 及格 -

劉○妤



2021



司法官 榜首

律師 智財法

- 榜首 -

謝○純

壹、背景

台大法律系法學組畢業，目前就讀台大法研所商法組一年級。大學期間在校成績穩定，大一至大三排名都穩定在前幾名，在讀書和考試輸出上並沒有遭遇太大困境和挫折。報名研究所時只報了台大法研，其後也順利以商法組第二名的成績上榜。之後便邊讀碩一邊準備國考，故本篇分享的準備考試方式，較適合給全職考生（或有一點點課的人）參考。

貳、成績

一、一試

綜合法學(一)刑法：134

綜合法學(二)憲法：138

綜合法學(三)民法：148

綜合法學(四)商法：112

總分：532

排名：司 2/ 律 2

二、二試

憲法與行政法：123 (57.5/65.5)

刑法與刑事訴訟法：141.5 (70.5/71)

國文（作文）：70 (35/35)

民法與民事訴訟法(一)：110 (49/61)

民法與民事訴訟法(二)：108.5 (62/46.5)

公司法、保險法與證券交易法：80.5 (34.5/22.5/23.5)

智慧財產法：80 (33.5/22.5/24)

總分：司 633.5/ 律 713.5

排名：智財組律 1/ 司 1

參、準備時程

(以下只給大致時間線，因每人情況不同亦較難套用，故僅大略分享)

(一)備考台大法研期間（民、商、刑一點點）

大三下開始準備台大法研，準備期間分別加入學長姐開設的民法、民訴、商法及刑法讀書會（受益良多！）。除了有念基本的打底書和教科書，刑法以外之科目皆有閱讀文章補充額外知識，答題的靈感有時是來自文章而非純粹依賴參考書。此時亦是最大量動筆練習的時期（一個禮拜四次），除刑法讀書會後半段未參與外，其他讀書會皆有完整參與，寫考卷的功力也是以此累積的。

(二)法研放榜～一試（公刑）

法研放榜並處理完開給學弟妹讀書會的行政事項後，就從憲法開始讀起，接續行政法、刑法、刑訴，直到鄰近一試一個月前才開始準備考古題。期間和系上同學也有組讀書會，讀書進度以跟得上讀書會的排程為主，確保對於當週範圍有充分掌握，而可實際練習題目。

(三)一試～二試（總複習＋選試）

此階段才開始慢慢著手複習法研考過的考科，基本上法研期間有好好準備的話，可以努力專心把比較弱的科目補強（公刑法），接近考試日期時再複習一下民商法即可。此時可重點閱讀解題書，加強自己找爭點的能力，順便評量自己對哪些爭點熟悉度還需要加強。至於是否動筆練習，個人僅會動筆練習讀書會的題目（一週兩科，每科100分的考卷），其餘就沒有額外練習。另選試（智財）部分是從考前2個月才開始，有念兩三遍參考書。

肆、讀書方式、習慣、技巧

一、了解自己偏好的讀書型態

(一)地點

不會去圖書館念書，因為圖書館會讓我壓力太大而無法專心，所以都在宿舍或租屋處唸書，又剛好正逢疫情，所以圖書館關閉未對我造成太大困擾。不去圖書館的好處是可以省下交通時間，缺點是休息和唸書地點有點沒辦法區分

(二)教材

準備考試時最大的困擾就是要不要買函授？法研上榜時雖補習班有贈送一二試的總複習，但因為偏好的唸書模式是看書，所以並沒有使用，對於函授無心得可提供，有函授需求者可參考其他心得文尋找推薦的師資。不論是法研或國考，我都是以書本為主（參考書、教科書、解

題書、上課筆記和講義)。另外很推薦臉書上可追蹤補習班粉專、補習班老師各自開的專頁、一起讀判決、台灣法律人等粉專，有時會分享一些免費學習資源或分享新的判決或釋字(憲法法庭)，或複習重要爭點，偶爾滑滑臉書休息的時候可以順便看看，補充書中沒有的新爭點。

二、讀書習慣

(一) 作息、運動

作息規律，基本上晚上 12:00 - 1:00 睡覺，早上 7:00 多起床，吃完早餐後大約 8:30 - 9:00 可以開始唸書，扣除掉做其他事和耍廢的期間，沒課的時候一天可以念 8 - 10 個小時的書。因為大四和研一沒有修很多課，所以可以算是全職考生。沒有運動習慣，僅睡前會簡單的拉筋，很怕準備考試坐久了又不運動會變胖，所以有在斷食。

(二) 讀書計畫

沒有製作讀書計畫的習慣，看心情決定要唸哪一科。法研所準備時會一天拆成早中晚三時段，每時段各唸一科；國考期間則是一科全部念完才換下一科。採分科共同進行的優點為比較不會看同一科看到很膩想吐，缺點為記憶可能被分割而難整體銜接，容易忘記之前讀了什麼；採一次進行一整科則反之，但以上問題基本上可透過重複閱讀解決，故此部分也是依個人偏好去安排，成效應該都差不多。基本上一天總共約念 200 頁的書，快的話甚至可以更多，唸第一遍時會慢慢念，但第二三遍後就會加速。重複複習除可加深對爭點印象外，對於原先沒那麼懂的爭點有時也會有新的認識。充分熟知爭點的好處是，在遇到相關問題時，可以快速反應，擬定架構後即可作答，可有多一點時間在鋪陳上。

(三) 筆記

是否要製作筆記很看重個人習慣和時間，如果是時間不充分的人，建議不必花時間另外做筆記，直接在書上做簡單摘要即可。至於我則是基於保持練習寫字(速度和美醜)的目的，會特別另外對教科書、參考書或課輔講義等做重點整理，以便日後快速複習，順便順一下架構(可畫體系圖)。至於以手寫或電腦方式也取決於個人，我是兩種類型都有使用，但以手寫為主。

(四) 背誦判決字號

只背釋字或決議(決議甚至背不太起來)，判決字號是真的記不得。

個人經驗是即便沒有寫出決議是幾年次或判決字號，但內容有完整寫出，分數上並不會不利益。釋字部分考前才開始狂背，依照基本權或運用到同概念者（法律明確性、法不溯及既往等）製表分類背誦。如真有心想背字號者，可依循參考書提示的重要判決背誦。

(五)隨時參照法條

國考雖會附法條，但十分推薦在唸書時順便背下法條內容。一來可以更加熟悉條號，實際考試時不用花時間找法條（考試時會很緊張，慢慢找法條會很花時間），二來可以對法條內容有更充分認識，對一試也會有所幫助。基本小六法即可，也可以買分科六法，因分科六法會附上相關爭點說明或重要判決供參照。我只買了民法和商法的分科六法，其他靠 2017 年版的小六法解決，雖是用舊版法條，但有自己修正修法的內容，並整理新出釋字。

(六)讀書會

除了法研所有加學長姐開設讀書會外，本身亦有和系上同學一起組讀書會。參加讀書會之優點為各領域的佼佼者會負責出題並解答，也會做更深入的爭點補充，如有問題可以直接諮詢他們；缺點為讀書進度需要跟著讀書會排程前進，如尚未念完而無法練習題目，單純聽講解吸收效果可能較普通，如果非常需要按照自己步調讀書的人或許就比較不適合讀書會。總體而言是推薦的，可以學到很多一般參考書沒有的補充，或是和解題書不一樣的解答模式。

(七)心態調整

準備考試是一條漫長的道路，尤其看到他系的朋友皆已出社會，會對於正在考試的自己的未來感到徬徨。但當初給自己立下的目標就是希望可以應屆考上，不僅因為取得此籌碼後就可以有更多時間來完成其他想做的事，在畢業後準備考試也是成本最低的時期，所以下定決心要拼盡全力實現這個目標。過程確實漫長又辛苦，維持心態方式是透過生活瑣事來鼓勵自己，比如念到一定進度就結清購物車，或偶爾吃高檔料理犒賞自己，跟朋友聊天也是紓壓管道之一。也可以組建讀書會，除了有各科專家可以解答問題或補充更深的資料外，也有和戰友一起努力的感覺。

三、答題技巧

(一)一試

1. 做考古題

一試準備方式大概從考前一個月開始即可，可以一天練兩科，其餘時間準備以二試為主。基本上至少把前五年的考古題都練過一遍，寫完後需檢討，並實際對照法條內容，因一試大多考機械式法條操作，雖不需太疑神疑鬼，但考題偶爾會玩文字遊戲，考一些很細的法條內容，故需審慎對照。多做考古的好處是可以掌握愛考的點或題型，因考題很多時間又不是非常充裕，故看到相關考題可直接反射答案，節省思考時間。個人覺得民法和公法分數比較好拿，可以好好把握，商法部分會考背誦的東西，比較不易取得分數。如遇有學說實務爭議者，務必選擇實務見解。

2. 關注各科新爭點

個人覺得今年考題和以往考古題所考的傳統爭點不同，憲法和刑法上皆新加入近期釋字以及刑法大法庭裁定（和時事）的內容，如果沒特別關注就會忽略（但考題基本上還是以傳統爭點為主），有空可隨時關注時事或追蹤各科最新爭點。

3. 票據、強執、國私、國公、法倫、法英

大學時期修過票據和強執，票據的話多做考古題可以掌握到解題技巧（尤其背書、空白背書、對修改後的票據責任判斷、時效計算）等，較強執的投資報酬率高，因即便曾修過強執也做過考古，還是不知道強執在幹嘛QQ，故比較建議投資票據。國私基本上也是考法條操作（到底要用哪國法），法條背得起來就可以找到答案。國公不會的題目也是憑直覺回答，考古題型幾乎不太重複，也不太好準備（方向太廣）。法倫憑藉一般道德認知應可回答半數以上題目，法英有時間者可稍微背誦法學英文相關單字，有助於看懂題目。

(二) 二試

1. 開標

個人習慣是會把對問題的心證直接在大標寫出來，此做法的好處是，考量改題老師可能沒有很多時間詳細閱讀內容，故透過標題讓老師一目了然你的立場為何，並以該立場為前提分析你的內文，輔助其了解論述。但重點是開標和內文內容需一致，不可自相矛盾，如撰寫內文後發現立場有變，一定要記得回頭更改標題。

2. 關鍵字 / 咒語使用

根據自己改讀書會考卷經驗以及學長姐的分享，改題者多會特別注意關鍵字，基本上有寫到的話分數都不會太糟，也可彰顯出答題核心，故如特定爭點有關鍵字，可以透過引號輔助，讓老師知道你有

寫到這個關鍵字，否則如改題老師不慎遺漏而拿不到分數會很可惜。

（以商法舉例來說，如警示原則、追蹤理論等皆可使用引號輔助突出重點）。另使用關鍵字要注意的點是，需對關鍵字內涵做充分說明，不可僅單純列出，且務必要回歸本案涵攝。咒語部分主要用在民訴題目，如保障當事人程序利益、節省勞時費等等。

3. 層次

如果非常清楚題目爭點為何，在第一段的開標上，我會採取點出本案關鍵法條及其立法目的、精神或是分析案例的基本背景（如交代當事人間關係為何），來作為第一段開頭，再來才會進入爭點解析。第一段的開標以後，如題目有好幾個問號可以跟著問號開標就好，沒有的話就視題目爭點多寡開小標。盡量避免以一大段呈現，但也不用追求一定要開很多標或寫很多層，開標作用是輔助閱讀，方便改題者知道你的思路即可。

4. 爭點寫法

基本上爭點如有很多說法（如刑法容許構成要件錯誤），可以不用全部都列出來，挑幾個比較重要的寫即可，民商法的爭點部分，基本上都可以找到正反見解（今年民法身份法題目尤是！尤其可針對文義解釋和目的解釋兩方面討論）如有時間都可列出，採其中一說後要記得說明你為何採取該說。因僅單純寫出各說後考卷會像是背誦後的產物，故取分關鍵為對各說加以評析（為何不採 / 採這一說），可透過批評另一說來強化自己的立場，或是提出你想採取立場的關鍵論點，故要隨時檢視考卷內容是否有遺漏評論的部分。民法涉及請求權基礎、刑法則需學習抓行為討論、憲法則需學習基本權審查模板。

5. 涵攝

討論完爭點並擇定要採的某說後，最關鍵者為涵攝回本案。此部分也是最能凸顯考卷生命力的一環，除了原本案例事實外，融入採取立場後案例走向應為如何，為何覺得這個走向是較令人滿意的結果，都是可以用來豐富考卷內容，重點應置重於個人意見，可以多寫一點自己的想法。

6. 小結

國考現在出題模式和以往不同，捨棄多題配分少的型態，改採少題配分多的形式，故該如何在時間內將答題內容擴充以對應到相匹配的分數，答題內容豐富度極為重要，多知道一點對於取分上頗有助

益，此也是答題內容可脫穎而出的關鍵。如對於解題架構仍感陌生，建議可以多看教授評析實務判決或案例解題的文章，從文章內容建立自己的解題模式。

(三) 三試

1. 因為二試成績沒有很危險，再加上研究所有報告要做，所以在三試的準備上有點不是很充分。準備上只有看過靈魂不歸法律管，和同學組讀書會分工整理資料（國民法官法、勞動事件法、商事事件法、憲法法庭、時事等等）以及參加過兩次的模擬面試練習臨場反應。
2. 當天面試時被問到比較多情境題，如假設你是檢察官 / 法官不想測謊卻被上級建議測謊、當事人是你的高中死黨 / 死對頭時，你是法官如何處理、對美國法官講的某句話進行評析、被害人抗議他講話時間比較少怎麼辦等等，幾乎沒有法律專業題目。

預防針：以下僅為個人閱讀經驗，相性不合不是指那本書寫的不好，只是單純和我的寫作風格或想法不一致而已，書籍部分還是建議直接審查確認合適度。另外民商法部份我在準備法研所時都有念過文章，如想更增進知識順便增加分數者，十分推薦投資文章（民法尤其推薦；民訴部分涉及派系爭議，建議雙方見解都瞭解一下；商法則是在考前可關注老師是否有出新文章。）

伍、書單

一、公法

(一) 憲法

1. 憲法爭點解讀（高點歐律師）
2. 憲法解題書（高點歐律師）
3. 憲法解題概念操作 2019（上）（下）（植憲）

歐律師系列都非常推薦，當初憲法已經忘光的我，就是靠這兩本書把憲法的漏洞填補起來的！整體編排層次分明，內容淺白易懂，且直接將重點條列出來，很容易就可掌握。解題書部分因為不是公法組的，看不出好壞，但在基本權審查部分的模板值得學習套用（雖然今年沒考 QQ），整體擬答編排和內容是我喜歡的風格，所以推薦。植憲的書就推薦給時間充裕想要更了解憲法的人買來參考，比較適合當工具書使用，雖內容豐富，但閱讀過後不易對內容留下深刻印象。

象，也比較需要自己抓重點。

(二) 行政法

1. 程樂的十堂行政法解題課
2. 行政法爭點解讀（高點嶺律師）
3. 行政法必備概念架構 2020（上）（下）（植憲）
4. 行政法題型破解（周董周凌）

打底書推薦程樂的十堂行政法解題課，收錄的爭點蠻豐富，層次編排很清楚，閱讀起來也很順暢，也會特別開專題討論重要爭點（看完後我終於搞懂釋字 781-783 在幹嘛），每章節最後都有附題目和些許擬答供參考，很適合讀完一章後立刻做練習，加深對該章節重要爭點的印象。而嶺律師的爭點解讀比較推薦給有基礎的人複習使用，因為閱讀上比較需要靠自己抓到重點。植憲的書一樣只推薦給時間很多的人看，內容也是豐富到看完不易留下印象，比較適合當工具書查閱爭點補充相關見解。而題型破解部分，也因不是公法組的無從辨別好壞，雖然聽說有些地方寫的怪怪的，但純粹就練習題目目的而言，應該是還 ok 的書。

二、刑法刑訴

(一) 刑法

1. 刑法總則（王皇玉）
2. 新刑法總則（林鈺雄）
3. 就是這本刑法總則體系、解題書（周易）
4. 就是這本刑法分則體系、解題書（周易）
5. 王皇玉、薛智仁老師刑分講義
6. 周易的刑法文章解密
7. 周易的司律二試刑法解題書
8. 刑法分則 Q（撲馬、徐浩天）
9. 刑法爭點解讀（旭律師）

推薦林鈺雄老師的新刑法總則！書裡把刑總的概念分析的淺顯易懂，且都有附上題目可以配合記憶，另外老師對於爭點會列出不同見解，針對不採者會輔以批評詳述不採理由，此為可以學習的地方，考試十分好用！（至於王皇玉老師的書應該也是人手一本，應該不用再多做推薦）。周易的系列也蠻推薦，整理的都蠻清楚和詳細，閱讀起來還蠻順的（從非刑法組的角度來看），文章的部分適合給沒時

間看文章的人補充爭點用（我今年就有寫到裡面收錄和財產法益相關文章的內容），考量刑法考點有文章出題的情形下，或可投資。但周易解題書部分個人沒有很喜歡，整體寫作風格和模板我相性不合，有些部分也和我的想法不同，但如果不想看很厚的解題書，只想快速複習的人，或練習抓行為討論的人，還是可以買來看，只是內容部分可以自行斟酌一下。至於撲馬的刑法分則比較推薦給已經有刑法基礎的人看，是比較需要由自己整理重點的書，優點是可以練習很多題目（但此書和我相性也不是很合 XD）。旭律師的刑法爭點解讀則是適合全部念完後大複習用，但此書缺點為僅會列出各家說法，但欠缺評析部分，故這部分需要靠自己補上，否則考卷內容會太空洞而沒有生命力。

(二) 刑訴

1. 刑事訴訟法（上）（下）（林鈺雄）
2. 刑事訴訟法實力解析（林鈺雄）
3. 薛智仁老師刑訴
4. 刑事訴訟法題型破解（Jango）

考量到林老師是國考出題常客，以其書打底或投資文章非常有助於考試準備。我只有看教科書打底，並沒有另外看補習班的參考書也覺得蠻足夠，再搭配 jango 的題型破解（今年境外證據的爭點書裡也有收錄！），應可掌握刑訴大部分重要考點，該解題書內容詳盡，可以學習如何填滿 30-40 分的國考題。

(三) 民法民訴

1. 民法
 - (1) 財產法爭點地圖（賴川）
 - (2) 債法題型破解（張璐）
 - (3) 張璐的物權法解題書
 - (4) 這是一本身份法解題書（輕愉）
 - (5) 身份法一本通（許恒輔律師）
 - (6) 民法總則（陳聰富）
 - (7) 債法總論、各論（李淑明）
 - (8) 侵權行為法原理（陳聰富）
 - (9) 陳忠五老師債一債二筆記

債總債各打底以李淑明老師的書為主，基本上中規中矩，和張律師擇一即可。另非常推薦賴川的財產法爭點地圖，編排層次很清

楚，對爭點的分析也很充分，內容豐富，很適合打底完後當總複習看。張璐的解題書債法整體推薦，其寫作模式可以學習並用於考卷上，物權部分如時間不夠者挑重點章節看即可，可以跳過比較舊的題型。身份法部分輕愉的解題書寫作風格也和我的相性不是很合，但用來練習題目也是 ok 的（身份法準備上個人是以黃詩淳老師身份法講義 + 文章為主）。如要考台大法研者，強烈建議閱讀陳聰富老師的侵權行為法原理，對於國考佔分最重的民法也很有幫助，可以更加深入了解侵權行為。（也大推陳忠五老師的課！）。另外民法部分個人覺得文章蠻重要，在佔分重的情形下，建議閱讀一下文章。

2. 民訴

- (1) 民事訴訟法口述講義（許仕宦）
- (2) 民事訴訟法爭點整理（賴瑞）
- (3) 民事訴訟法（上）（喬律師）
- (4) 這是一本民事訴訟法解題書進階篇（惹偉）
- (5) 家事事件法（沈老師上課筆記）
- (6) 家事事件法曙光乍現（蘇試）

大學期間學習的是邱派民訴，很推薦許老師的口述講義，國考期間沒特別買政大老師民訴教科書或找文章學習，依賴讀書會同學補充政大老師不一樣的意見。寫題目時可以感應是哪一派在下筆，但據說即便採錯派分數也還是會有一定分數。賴瑞的爭點整理在邱派重點分析上很清楚，也會和姜派作比較，很適合有一定基礎的人快速複習用。喬律師部分只看過上冊，感想是內容有點多需要稍微自行整理重點，整體而言中規中矩。解題書部分和惹偉有些爭點想法不太一樣，但用來練習題目 ok，民訴題目有時爭點不易掌握（看不出來在考啥）或爭點太細碎記不住，又是佔分蠻重的一科，建議真的要多做練習。家事事件法部分最推薦直接去上沈老師的課，蘇試的曙光乍現排版比較雜，有時候真的會失去閱讀耐心，比較需要靠自己整理重點，我上完沈老師的課再看後才比較理解，想要速成者或可選擇喬律師的家事爭點掃描。

(四) 商法

1. 公司法

- (1) 新公司法爭點解讀（崑、翔律師）
- (2) 公司法雄霸天下（蕭雄）

(3) 公司法題型破解 (齊軒)

(4) 雷助教課輔講義、曾老師上課講義

超級推薦新公司法爭點解讀！整體編排有層次和條理，涵蓋爭點也都很經典，可以輕鬆上手又扎實的學到公司法的精髓！準備考試看這本投資報酬率應該蠻高的 >< 要考台大法研的也很推薦。至於雄霸天下內容也很充分，適合當作工具書使用，但因為內容不像新公司法爭點解讀那麼簡潔，如是準備國考的話，只推薦給時間較充裕的人閱讀，但因為商法佔分比重真的不高，投資報酬率部分可自行斟酌。齊軒的解題書部分雖然沒有特別推薦，但也算是中規中矩，如想要多練題目也可買來看看。

2. 保險法

(1) 保險法爭點即時通 (高點林予)

(2) 保險法題型破解 (溫拿、海青)

(3) 汪老師上課講義

蠻推薦保險法題型破解，裡面除國考題外，也收錄各校法研所題目，其中葉啟州老師相關題目佔比蠻高，其又常在國考出題，很適合投資一下（今年就考出來裡面有收的特約條款和除外條款爭點！）。而林予爭點即時通頁數不會太多，想要快速解決保險法這科的人可以買來看看，裡面內容補充較多台大汪老師的見解，準備台大法研者亦可參考。

3. 證交法

(1) 證券交易法原理 (曾宛如)

(2) 證券交易法 (劉連煜)

(3) 證券交易法爭點整理 (黃程國)

(4) 證券交易法題型破解 (黃程國、里昂)

(5) 雷助教證交法課輔講義

推薦證券交易法爭點整理，整體編排蠻清楚，閱讀上十分流暢，且證券交易法的爭點收錄得蠻完整，應付國考應屬足夠。題型破解建議挑重點看就好，偏舊的題目可以跳過。想更了解證交法又有時間的人，建議直接閱讀劉老師的教科書，而曾老師的書則推薦給立志考台大法研者閱讀，如果可以直接去上曾老師的課會更清楚！

(五) 智財

智慧財產法爭點解讀 (伊律師)

推薦！整體閱讀感受良好，就著作權、商標權、專利權相關考點整理的蠻詳細，也會特別提醒重要的操作要件，書上也會附上一些題目和擬答，我只看這本並沒有另外買解題書，也覺得足夠應付國考題目，因為國考題通常都考基本觀念，不會太複雜。（不過也可能是因為我大學時期有修過三門智財相關的課，有基礎的情形下閱讀而覺得不難上手……）

陸、結論

在考試這漫長而艱難的道路上，一直以來覺得自己非常幸運，求學路程很順遂，沒有遇到什麼困難的課業阻礙，一路上也有許多貴人相助（幫我介紹讀書會的朋友、願意收留我進讀書會的學長姐、願意和我組讀書會的同學），讓我能夠成功達成自己設下的目標。希望這篇心得文對於正在準備考試的人有所幫助，也希望大家都能成功達成自己的人生目標！



2021



司法官 榜眼

律師 財稅法

- 榜首 -

孔○綦

壹、背景

畢業於台大法律(雙會計、五年畢業)，目前就讀台大法研商法組一年級。大學時期在校成績大概都有前兩名，上課還算認真，因為雙主修課業忙碌(真的不誇張，我幾乎天天朝八上到晚六連中午都有實習課，最純熟的技能是光速往返管院和法學院)，比較少參加課外活動，但平常也是考試前兩三周才開始念書，所以帳面價值和公允價值嚴重不符，準備法研和國考算是從頭起造。

貳、成績

一、一試

綜合法學(一)(刑法…)：138
綜合法學(二)(憲法…)：132
綜合法學(三)(民法…)：140
綜合法學(四)(公司法…)：106
總分：516
名次：司法官 11 / 律師 11

二、二試

憲法與行政法：125.5 (62.5/63)
刑法與刑事訴訟法：137 (71/66)
國文(作文)：67 (33/34)
民法與民事訴訟法(一)：117 (55.5/61.5)
民法與民事訴訟法(二)：99 (52/47)
公司法、保險法與證券交易法：81 (37.5/21/22.5)
財稅法：74 (25/23/26)
總分：司法官 626.5 / 律師 700.5
名次：司法官 3 / 律師 1(財稅法組)

三、司法官三試

口試：86
總分：712.5
名次：2

四、台大法研商法組

(同場加映：這樣才能為備考的這一年半作個完整的紀錄)

英文 (A)：84
民法 (B)：67
刑法 (B)：58
民事訴訟法：57
商事法：73
總分：474(加權後)
名次：1

參、寫在前頭

一、自我評估

我自認是個資質中上、努力程度也中上的人，但是好勝心和企圖心蠻強的，一旦設定了目標就會盡力去實現。念書對我來說不是一件痛苦的事情，甚至我很喜歡學習新知，但國考這件事就是會逼迫人在一段時間內反覆接觸同樣的東西，再多的熱忱也很容易被消磨殆盡，所以我不時會看一些新文章和議題，以保持自己對學習的熱情，同時也鍛鍊思考的強度並豐富自己的論述。

二、作息

平常每天大概 8 點起床、10 點開始念書 (後期有提早到 9 點)，但因為不時需要上課、帶讀書會等，平均下來一天大概念 8 到 9 小時。基本上我不在念書的時候就是在看韓劇 (重度成癮，我都說這是自學韓文)，可以熬夜看韓劇但不能熬夜念書，以至於通常一兩點才睡，總之每天就是起、承、轉、韓劇這樣。

三、讀書習慣

我算是念書非常快的人 (至少我身邊的人是這樣說的)，教科書的話一天可以念 100 頁左右，參考書或解題書則可以念 150 頁以上，但因為我沒有做詳細筆記的習慣 (我都直接記在學六上，優點是可以連法條和爭點一起記，缺點是有時候會忘記到底寫在哪裡)，所以採書海戰術 (神農氏嘗百書類型)，讀很多本不同的書會讓我有種學到更多東西的錯覺 (?)，另外也會把我認為重要的實務見解整理在備忘錄裡，方便我隨時查找 (然後我就是那種真的會去背判決字號的憨呆)。



你必須知道的那些實務見解：決議篇

民事庭

- 77年第7次：自始瑕疵不構成227、擔保說&履行說
- 95年第16次：時效起算點客觀說
- 107年第3次：違約金非從權利、時效15年、無溯及效力
- 96年第8次：民495損賠不含有利益
- 106年第5次：請求民495損賠前必須先請求修補
- 99年第7次：不定期消費借貸時效自478催告期間屆滿起算
- 95年第16次：使用借貸不類推426-1，得否拆屋還地須個案依信託原則
- 104年第3次：共同共有債權行使需全體同意
- 69年第7次：地上權不得法定更新
- 81年第19次：民373利益指物之使用收益、徵收補償費類推225二項
- 106年第13次：二審依請求基礎事實同一追加當事人
- 107年第8次：同種抗行效果說下之遲延責任溯及溯滅說(早年判例探不溯及說、王採存在效果說)
- 56年第3次：承租人失火侵權責任同降為重大過失、承租人同居人失火責任抽象輕過失
- 78年第12次：同居人多數法出賣共有物，實質上為出賣各自應有部分，不同意之共有人仍得行使優先購買權
- 68年第5次：物權優先承買權優先於債權優先承買權、土104亦適用於出租之基地共有人出賣其應有部分
- 99年第7次：不定期消費借貸時效自478催告屆滿後起算
- 103年第11次：未達定足數決議不成立
- 100年第3次：監察人代表締約前不需經董事會決議
- 73年第1次：票據債權及原因債權之舉證責任分配，本於消費借貸之要物性，應有執票人負舉證責任(依規範說及票據無因性理論，應由發票人原因關係抗辯舉證)
- 73年第2次：拋棄繼承行為不得依244撤銷
- 105年第15次：債權雙重讓與與效力未定說(無權處分)
- 91年第4次：上訴為有利行為，效力及於全體(56條1項1款前段)
- 66年第9次：不得將合夥及合夥人併列為被告而請求補充性債務(因在合夥債務不足清償前，補充性債務尚未發生)、對合夥之執行名義於合夥財產不足清償時即得對合夥人執行(院字918)
- 67年庭字11次：聲242債權人代位權有適格說



四、讀書效率

讀書期間還算專注、有效率，而且可以長時間黏在椅子上，不會很沉迷於滑手機（備考期間要不要刪社群媒體見仁見智，但因為有很多考試資訊還有讀書會需要透過社群媒體，所以我只有登出，等到用餐時間再統一處理）。遇到最大的關卡是疫情期間被迫關在家裡，對家宅四寶（床、電視、冰箱、媽媽煮的飯）抵抗力很弱，沒念多少書卻很容易餓；後來開學有了研究室之後，因為有一個也在備考的學姊每天來得比我早走得比我晚，被激到的我（好勝心很強的部分）也變得比較認真，現在看來學姊是我的貴人，強烈建議如果比較不自律的話可以找夥伴一起念書（那時候還不知道謝榜首跟我同間研究室，不然我可能會直接原地紮營）。

五、補習

考上法研所後有三家補習班送了一二試總複習課程，但因為沒那麼多時間再加上個人還是比較喜歡自己讀書，所以只看了其中一小部分（如果有推薦的我會寫在書單裡），剩下的大多分送給同學了。後期有報讀享遠端模考班，每周也都有認真練題目，寫完很累但很有成就感（雖然有一次我刑法只拿 38 分玻璃心碎滿地，還回家跟我媽哭訴），不論有沒有要報這種模考班，還是建議後期一周可以練個兩天題目保持手感。

六、警語

本篇心得文的內容具高度屬人性，再加上今年準備期間平白多出兩個月，不一定適合所有人，僅供各位看倌參考用，誠心祝福天下考生都能順利找到適合自己的讀書方法和計畫。

肆、讀書計畫（含法研）

（身為一個 INTJ，沒有事先計畫絕不上場）

一、2020.07~2021.01：準備台大法研商法組

重心完全在民法、民訴和商法；有參加法研讀書會，除刑法外都全勤

- (一) 2020.07：民總、債總、刑總
- (二) 2020.08：債各、民訴上、公司法
- (三) 2020.09：物權、民訴下、刑分
- (四) 2020.10：民法文章、證交法
- (五) 2020.11：身分法、民訴文章、保險法
- (六) 2020.12~2021.01：各科文章、總複習

二、2021.03~2021.12：準備司律考試

3月中開始加減念點來暖機，4月開始正式上軌道

(一)2021.03~2021.04：憲法、行政法

(二)2021.05：行政法、刑法 (因為根基不穩所以來還債)

(三)2021.06：刑訴、家事

(四)2021.07~一試前 (因為考試延期這段時間變得異常的長)：可以透過解題書學各科的解題架構，不喜歡看解題書也可以複習過去較不熟或重要的章節 (還是以法研以外科目為主)

(五)一試後一個半月：一周練個兩天題目、看二試總複習 / 爭點地圖、整理筆記 / 摘要、財稅

(六)二試前三周：大量練題目 (只開標)、蒐集最新議題 / 看有興趣的文章、複習自己的講義 / 筆記 / 考卷

三、安排進度的大原則

(一)先掌握自己的讀書速度和習慣：讀書速度、一天花多少時間唸書、東西可以停在腦袋裡多久、要不要做筆記、集中審理還是一天數庭

(二)越織越密原則：

1. 安排計畫的單位：

雙週 (前三個月) → 一周 (一試前) → 半周 (一試後一個半月) → 每天 (二試前三周)

2. 預留緩衝時間，穩定為上、步步為營

3. 不一定要排的很詳細，建議分階段排

(三)即時跳船原則

1. 時時檢討自己的讀書計畫，要清楚自己處在計畫中的哪一步

2. 多參考別人的心得文，如果遇到不對勁 (?) 的書就勇敢跳船

伍、書單、各科準備方法 (☆ = 推薦)

一、一試

一試 (2021.09.12 那個) 的前一個月寫了一回考古題試試水溫，看看要花多久來準備一試，對完發現高門檻蠻多分的，決定考前寫幾回考古題還有念個國私就好 (因為我稍微念了票據和強執之後發現錯的比用猜的還多)，然後就華麗的再度延期了。後來真正的一試前 (2021.10.24 那個) 就只有再寫一兩回模擬題就上場了 (因為考古題都在第二個一試前寫完

了)，剩下的時間都還是花在準備二試上。如果主科基礎還算穩的話，建議還是以二試為主，一個月前先裸考一回考古題測一下實力，再決定要不要花時間準備一試，反正只要能過門檻就好。

二、二試 (民商法多為法研時期準備，準備方法和書單偏台大法研取向；以下只列我有完整看完的書)

時間分配：我算是個各科表現都還算蠻平均的人，沒有明顯的強弱科，因為我不認為國考適合「押寶 (放掉弱科)」，越弱的科目反而應該投入越多時間心力以免兩頭空，一直念強科的邊際效應會變低 (像是我比較擅長的民商法撐死也就能拿個七八成分數，公刑法卻是一片藍海)。建議至少以國考配分來分配讀書時間，先求各科都有一定基礎之後，再就有興趣的科目深入研讀。

讀書方法：我各科的念法都是先找一本評價較好的教科書或參考書完整的打底，一邊念一邊把我覺得重要的爭點或見解補到學六上，第二輪再念解題書或別本參考書，到後期才會把比較重要的部分做成摘要 (但我從來沒有做過完整的全科筆記)，並且看些我有興趣的文章 (主要是民商法)。我個人沒有很喜歡看解題書，因為我覺得解題書難免會使人僵化，寫出來的東西會比較沒有靈魂 (欠缺自己的看法)，因此只當成一個題目蒐集來源，或是用來學一下各科解題架構而已，有時候也會以參考書代替。

答題技巧：我沒有什麼特殊的答題技巧，寫作架構也會因科目不同而略有差異 (例如民法重視請求權基礎，憲法則必須開違憲審查架構)，這都需要靠大量練習來累積。我通常在大標就會直接把結論寫出來，除非結論很長或那題的結論是由數個答案組成；在寫完大前提 (切記不要寫太長或直接抄法條) 之後，我會點出該題涉及的爭點，再列出不同見解並附上本文見解，寫本文見解的時候一定、絕對、無條件要附理由 (非常重要！)，最好可以去回應為何不採其他見解，如果有我記得的關鍵字或字號我也會盡量引出來。討論完爭點也要記得涵攝，但如果考試時間比較緊迫的話可以採「夾敘夾議法」，也就是把爭點和涵攝融合在一起寫，我常常這樣寫，看來是沒什麼不利益而且可以節省時間。另外要謹記分項分點，不要以一大坨文字方塊呈現 (也就是本段這種寫法)，不然不但傷老師眼睛，也很容易傷自己的分數。

溫馨提示：因為我是神農氏嘗百書類型 + 看書很快 + 考試延期兩個多月，才能夠看完這麼多書 (實際上還有一些我沒列在上面)，強烈建議各位不要照單全收，可以多參考別的心得文之後，再視自己的讀書習慣和速度選

擇要看哪些書，畢竟適合自己才是最重要的。

(一)憲法

1. 憲法爭點解讀 (歐律師)

寫的蠻全面，從憲法原則、基本權到權力分立、釋憲(憲法訴訟)程序都有著墨，也不會在比較冷門的地方花太多篇幅，適合作為憲法的打底書。但和2.的重疊性比較高，如果時間比較不夠或看書比較慢的人，可以看其中一本就好。

2. 憲法解題書 (歐律師) ☆

優點和(1)差不多，好處是作為一本解題書有提供良好的違憲審查架構供學習，即使寫得沒有(1)那麼詳細，要用來打底應該還算足夠，寫作篇幅也算適中。但公法很注重涵攝和本文見解，還是建議針對各種議題多加思考，不要照搬解題書的東西，考卷看起來會比較有生命力(?)。

3. 憲法基本權案例研習講義 (張陳弘)

適合用來學習審查架構，也有整理各基本權領域，但缺點想當然爾就是沒有基本權以外的部分。

4. 自己整理大法官解釋 / 憲法法庭判決 ☆

我覺得在憲法這科用什麼參考書都是其次，重點是必須掌握基本權違憲審查架構、熟悉釋字和憲法法庭判決，因此非常建議事先按照基本權整理大法官解釋 / 憲法法庭判決，包含基本權領域、大法官對個案採取的審查標準和個別基本權的特別理論等，考前時常翻閱熟悉，把珍貴的考試時間多花在本文見解和涵攝上。



(二) 行政法

1. 行政法爭點解讀 (兆熙)

適合用來打底，因為行政法非常龐雜，一開始學的時候難免見樹不見林，這本就基本概念解釋得還算清楚，也提供了一些記憶口訣 (雖然我只記得行政處分要件那個)，缺點是排版比較不直覺，可能需要自己作個目錄或筆記，複習起來才會比較容易。

2. 行政法爭點解讀 (嶺律師)

這本有處理到比較深入或新穎的議題，也有蒐集各方見解，在熟悉體系和基本觀念之後可以看這本來補充進階爭點。

3. 程樂的十堂行政法解題課 (程樂) ☆

後期才看的書，雖然很厚而且排版比較不像考試用書，但內容很豐富而且也有介紹較深入的東西 (例如競爭者訴訟和疫情相關爭議)，覺得相見恨晚，至於解題部分個人就覺得還好。

4. 行政法題型破解 (周董、周凌)

應該是行政法經典 (?) 的解題書，但就如同這本書向來的評價，題目蒐集得非常全面，卻有不少地方真的有點呃…神秘 (我書上用鉛筆作了超多註記，雖然也可能是我行政法功力太差)，不是說不能看，只是看的時候可能要小心接近或多跟公法好的同學討論。

5. 行政訴訟基本十講 (李建良) ☆

這本把各種訴訟類型的內涵和要件介紹的超級清楚，也有很多案例，還可以順帶複習行政法的概念，而且行政訴訟基本上是每年必考，非常推薦！

6. 行政法爭點 combolist (古俐、王為)

因為考試延期才買來看的，列出的爭點大多蠻重要的，寫得也比想像中深入，但重要的內容有時候會藏在一堆文字裡，閱讀起來比較吃力。

7. 讀家鍾禾司律二試總複習 ☆

講解得非常清楚，也提醒很多考試上必須注意的點，還提供很多實用的小體系圖、模板和審題流程，短短幾堂課卻能涵蓋到很多重要的章節，非常值得一看！

(三) 刑法

1. 就是這本刑總 / 刑分體系 + 解題書 (周易)

考研時期看的，因為我一開始對刑法蠻有障礙的 (架構很不熟，只會背爭點)，念的時候覺得自己好像都懂了，書闔起來的瞬間卻又什麼都不記得了，連三階都不太知道怎麼開就去考法研了 (我稱為爭點式刑法)。

至於內容我也判斷不出來有沒有問題，整體似乎是寫得偏基礎一點，至少我是順順的讀完了，或許對於刑法架構有個概念再看這兩本會比較好。

2. 與刑法有約解題趣總則篇 (李允呈)

有鑑於我考法研的時候是爭點式刑法，連考試要寫競合都不知道，準備國考的時候痛定思痛，決定好好拯救我的刑法，所以看了這本來從頭學刑法的解題架構，看完之後覺得確實有起色。但這本解題比較制式，爭點重複率也蠻高的，而且真的有夠厚，如果本來就對刑法有概念的人應該可以忽略。

3. 刑法爭點解讀 (旭律師)

國考時期看的，比較推薦總則部分 (分則部分似乎沒有涵蓋得很全面)，有些地方寫得蠻深入的 (尤其是沒收)，等架構熟了之後再來看應該會收穫頗豐。

4. 周易的司律二試刑法解題書 (周易)

因為考試延期才買來看的，題目收錄的很全，但本文見解部分略顯單薄，我不尬意。像我這種刑法廢柴在法研和國考刑法可以拿不錯的成績 (至少我是很滿意了啦)，我認為關鍵在於我有努力寫出自己的看法，不是只把實務和學說見解寫上去，所以即使不知道題目到底想要考什麼，強烈建議大家還是盡力依照法感情把心裡所想好好表達在考卷上，或許會像我一樣有意想不到的成果。

5. 考點式刑法一本通 (易律師)

我只有看後面二試的部分，優點是篇幅比較短，考試時一定寫得完，該帶到的爭點也都有處理，但缺點是礙於篇幅所以沒有寫得很深入，對於國考 100 分刑法可能會不夠用，只看這本絕對會寫不出豐富的論述，建議後期大量練題目的時候用來開標並檢查爭點是否都有打到即可。

(四) 刑事訴訟法

1. 刑事訴訟法研析 (黎律師)

我的刑訴打底書，平心而論我覺得寫的蠻好的，而且該處理的問題都有處理到，很適合用來打底學習整個刑訴流程和體系。作為民商法組第一次念刑訴這科的時候難免會覺得「哈囉這也太爆複雜 (尤其是單一性同一性和各種不可分)」，雖然有上下兩冊但介紹的很清楚明確，念起來倒不會覺得負擔很重。

2. 刑事訴訟法題型破解 (Jango) ☆

後來我對刑訴越讀越有興趣，一直想學更深入的東西，這本裡面收錄很多法研考題，比國考題難度更高，但整個架構很棒，尤其是介紹德派超清楚，可以同時用來學解題架構和補之前打底時不足的地方，而且有些註腳還蠻好笑的，把它賣給學妹的時候超捨不得（淚眼汪汪）。唯一缺點是有些篇幅太長，照搬一定寫不完，但我用解題書向來不是拿來背的，所以依舊是我的愛書，強烈推薦給刑訴想學深一點的人。

3. 刑事訴訟法實例解析 (林鈺雄) ☆

功利細胞：老師會出題，沒看過真的可能完全不會寫，只能回家躲在棉被裡哭。上進細胞：超好看！案例都很新鮮有趣，而且文筆流暢，架構超清楚，我當小說一樣每天晚上花半小時看一篇，很快就看完了還覺得意猶未盡（考前出了新版我跟小說出了番外篇一樣興奮）。

4. 刑事訴訟法爭點地圖 (言頁) ☆

爭點整理的很好，更新的也很勤，而且有提供一些小的體系表幫助記憶，適合最後用來快速複習。因為我刑訴學的比這本還要深一些，也會定期去看一些新的實務見解，所以有另外自己補充在書上的空白處，不論哪種用法都很推薦。

5. 讀享 Jango 司律二試總複習

如果像我一樣有點學刑訴學上癮的話，可以看這個學最新的議題（例如數位證據和裁判上一罪部分事實依新事證聲請再審），雖然教的蠻難的而且不是所有章節都會複習到，但有涵蓋很多新的大法庭裁定，相關見解也解釋的蠻清楚的，老師本人感覺也蠻有趣，總之我是看的很開心啦。

(四) 民法

1. 民法總則 (陳聰富)

這本應該是很多人的第一本教科書，內容和排版當然都完全沒話說，但因為民總的考點比較固定而且難以獨立出題，對於已經有民法基礎的人而言，如果單純為了考試要把這整本看完 CP 值可能比較低。

2. 侵權行為法原理 (陳聰富) ☆

神作！對於侵權行為每個要件都有深入介紹，尤其像是法人侵權責任、§ 184 I 後段、過失相抵原則等都是考試上非常熱門的議題，今年民法第一大題考的 § 184 II 如果只看一般參考書可能無法論述的夠豐富。雖然有點厚而且有不少外國法，但侵權行為法向來是考試熱點，至少準備台大民商法組必看，如果時間充裕的話也推薦給準備國考的人。

3. 不當得利 (王澤鑑) ☆

這個我沒有資格評價，應該是講不當得利最權威的書，大學時期看過，準備法研的時後又再看了一次，看完儼然成為不當得利大師。但這純粹是我有興趣才看的，如果只是要應付考試的話，應該挑重點看或直接看參考書就可以了。

4. 民法債編 I (張志朋)

這本應該是大家的債法學步車(?)，但因為我對教科書有種迷戀而且民法是在法研時期準備的，所以我是等教科書看完才看這本，就會覺得寫的有點淺，爭點也比較舊，不過如果作為打底書建立體系應該剛剛好。

5. 債法題型破解 (張璐) ☆

這是一本經典的解題書，題目收錄很完整，解題應該也沒什麼問題，但因為我對民法題目常常會有自己的想法，有時候就會覺得寫得有一點點淺或論述可以再更豐富一些，不過以一本國考用書來說很夠用了。

6. 債法各論 (李淑明)

債各非常龐雜(一般教科書動輒兩三冊)，但買賣、租賃、承攬又非常重要，是典型的第一次念完什麼都記不得的科目，這本可以用來打底，至少掌握整個體系和瑕疵擔保、債權物權化等必備概念。債各我只有看完這本再搭配吳從周老師的課程(老師上的超級好而且幽默風趣)，其他就是看文章來補足爭點。

7. 民法物權 (徐律師) ☆

寫得很完整，一些比較冷門或進階的爭點都有處理到，排版也蠻順眼的，我物權就只有看這一本而已。

8. 財產法爭點地圖 (賴川) ☆

重要的爭點基本上都有收錄，行文也很流暢(可以直接寫在考卷上的那種)，但物權部分就比較單薄。當然法研或國考的民法只看這本的話絕對不夠，這本非常適合在考試最後階段複習重要爭點的時候使用，或者當作筆記本在打底的時候把上面沒有的爭點或其他見解補在空白處，做成自己的專屬筆記。

9. 民法文章解讀 (御言)

收錄的大多是經典且重要的文章，而且從民總到身分法都有，整理的也算清楚明瞭，如果沒空看文章的話或許可以看看這本。

10. 身分法爭點地圖 (輕愉)

老實說法研考完之後我幾乎沒有投入什麼時間在身分法上，一是因為四位數的法條我完全記不起來，二是因為有些身分法爭點瑣碎到我覺

得蠻無趣的，所以國考期間就只看了這本（超級無敵薄但內容卻意外的豐富），然後憑藉法研的記憶就上考場了（不良示範）。考場上看到那題 75 分的身分法耳邊就響起了喪鐘，結果憑藉法感情一通亂寫竟然還拿到不錯的分數真的痛哭流涕（嗚嗚嗚謝謝老師）。

11. 民法爭點地圖 combolist(苗星)

超級無敵厚，因為考試延期才買來看的，但出乎意料的爭點蒐集的很全面，還有一些是近期文章的考點。但優點同時也是缺點，有些爭點長的一臉冷門樣，如果覺得自己都準備好了閒閒沒事再看即可，或者直接當工具書用。

12. 文章 ☆

民法是非常活的科目，難就難在它跟變形獸一樣，明明覺得自己念的很熟了看到題目卻還是不清楚它要考什麼，這時候就推薦看文章培養對民法的爭點意識，同時也可以用來猜題，摸蛤蜊兼洗褲！（但當然時間不夠就算了）

(六) 民事訴訟法

1. 民事訴訟法口述講義 (許士宦) ☆

我不太知道怎麼解釋，總之準備台大民商法組必看。

2. 民事訴訟法 (喬律師)

應該蠻適合作為非民商法組的民訴打底書，但書裡面比較少更新到新的見解，而且有些重點反而會放在註腳，要把兩巨冊看完也必須花上一點時間，如果民訴有底的人就可以先 pass。

3. 喬律師的民事訴訟法解題書 (喬律師)

國考時期看的，優點是篇幅適中，架構也清楚，但收錄的題目相比 4. 偏舊，解法有些也和我的認知不太一樣（當然也可能是我認知錯誤）。

4. 這是一本民事訴訟法解題書進階篇 (蕙偉)

一樣是國考時期看的，收錄的題目很新，而且作者碎碎念有些還蠻好笑的，但和 3. 一樣有些見解和我知道的有出入，然後有時候篇幅會有點太長（默默看著自己的右手想說這真的可能寫完嗎）。

5. 民事訴訟法實例研習 (劉明生)

國考時期因為擔心某個民訴不能說的問題才看的，事實證明多看了民訴也不會考得特別好。這本優點在於各家學說都有介紹，行文也很流暢易懂，可以當複習用，也有實際解題，但缺點是超級無敵厚而且我有點水土不服(?)，如果單純為了解決那個不能說的問題而看的話大可不必。

6. 民事訴訟法文章解讀 (吳律師) ☆

考研時期因為文章多到看不完用來偷吃步的，重要的文章介紹的很清楚明瞭，也有歸納不同見解，如果沒時間 (或耐心) 看文章或做摘要的話不失為一個好選擇。

7. 家事事件法曙光乍現 (蘇試)

寫得很詳細，在沒有太多時間分給家事法的情況下不失為一本好的打底書，缺點是雖然不厚但整體排版長得有點像口述講義 (?)，而且人物和情境的代號有點複雜，如果沒有另外自己做筆記的話，可能就會像我一樣讀的時候津津有味但書闔起來的那個瞬間就直接失憶 (我自認算記憶力還不錯的人)。

8. 家事事件法考點破解 (武律師)

排版比 (7) 易讀，雖然寫的比較淺一點點，但爭點式的列法讓人比較好記憶，而且有很附很多題目和擬答 (雖然很多是家事調查官考試的題目)，尤其是後面和實體法交錯的章節對司律考試應該會有幫助。

9. 文章 ☆

個人認為民訴這一科的文章尤其重要，特別是要準備法研的人，而且一個見解的來龍去脈通常不是參考書上一兩句話可以說明清楚的，還是讀原典最為保險。

(七) 商法

1. 新公司法爭點解讀 (威律師、翔律師) ☆

即使我是公司法有底了之後再去看這本還是覺得實在是整理得太好了！不論是體系、爭點，還是各家見解都介紹的很好，用語也很流暢，重要的地方搭配文章一起看效果加倍！唯一的小缺點應該是每章後面題目的擬答有時會過於精簡或有一點點小問題，但畢竟這本的定位不是解題書，所以瑕不掩瑜。

2. 公司法雄霸天下 (蕭雄)

我開始念公司法的時候 (1) 似乎還沒出版，所以是買這本當打底書再搭配雷助教的課輔講義。這本用來打底其實也蠻不錯的，所有章節都有詳細介紹，但缺點是有些比較冷門的地方會花太多篇幅，讓人有點難分辨到底哪些部分重要，收錄的爭點也比較舊一點點，所以後期我就是當工具書用，有需要的時候才會回去翻。

3. 保險法爭點即時通 (林予)

準備法研時看的，裡面有很多汪信君老師的見解，雖然蠻薄的但配國考 25 分保險法剛好而已，據我非民商法組的同學說他保險法只看這一

本就上場了也是司律雙榜。

4. 就是這本保險法體系＋解題書（高宇）

如果害怕看 (3) 太少的話可以看這本，各家學說都有介紹，爭點也涵蓋的蠻全面的，是本很適合國考的書。

5. 汪信君老師保險法課程＋講義☆

這個應該不需要我多解釋，就是準備台大民商法組的必需品。

6. 證券交易法題型破解（黃程國、里昂）

我的證交打底書，題目收錄很多，架構也很清楚，因為證交法的考試用書比較少，這本算是還不錯的選擇。但有個我認為蠻致命的缺點是篇幅實在太長，讓我照著抄都抄不完的那種，而且擬答看起來比較制式，有些題目也比較舊了，可能需要自己多思考和濃縮，不過對於國考 25 分證交法而言應該也夠用了。

7. 曾宛如老師證券交易法課程＋雷助教課輔講義☆

無法用言語解釋，大學時期能夠修到真的很幸運，誠摯推薦！基本上我的證交都是靠這個。

8. 證券交易法爭點解讀（鄭律師）

考研時期看的，對於一般參考書沒有的證交制度有多作介紹（像我這種沒加入航海王行列的人很需要補充這種背景知識），也有處理一些比較進階的爭點，如果不想以 (6) 打底的話可以選擇這本。

9. 文章☆

我考商法組我敢不看嗎？但說真的看商法文章會開啟一個新世界，但當然國考商法配分少的可憐（友情提示：和國文一樣），大家還是多投資在配分較重的科目上吧！

(八) 財稅法

1. 柯格鐘老師稅捐法導論課程☆

大學時期的愛課之一，誠摯推薦！老師超可愛而且邏輯縝密，講解也很清楚，尤其稅捐法基本原則對財稅法選試而言非常重要，現在老師的課程在臺大開放式課程網上也可以觀看了（竟然連當年沒有的講義都有！天大的喜事啊），希望大家能一起來感受財稅法喜並踴躍投考財稅法組！

2. 這是一本財稅法解題書（夏敬）

每章有花篇幅解釋一些重要概念，可以直接用來打底（基本上分給選試的時間也只夠打底），和 3. 挑一本看應該就夠了。

3. 財稅法題型破解（大寶、覺常）

非常薄的一本解題書，很快就能看完，可以用最短的時間學會寫題目的架構。

(九)國文

完全沒有準備也不知道要準備什麼，記得不要三段論法和分項分點就好。有一個小撇步（雖然不知道有沒有用）可以提供給大家：刑事法和國文兩科之間的休息時間很長，在這段時間大部分的人都忙著念隔天的科目，但我是到教室外面一邊看風景一邊擦藥膏（因為手很痠），培養一下自己的感性細胞，順便洗掉那些法律用語，然後字寫漂亮一點就這樣。

三、三試

因為二試分數比錄取門檻高了蠻多分，再加上學校有不少報告要準備，所以沒有打算花太多時間在三試上，只有跟同學一起組讀書會並請學長姐來做了兩次模擬面試。讀書會裡有分工蒐集商審法、勞動事件法、憲訴等新議題的資料，同學們都整理得超好（我受之有愧），然後把自我介紹背熟就上場了。

我們這組是依照委員的指定依序回答，大部分是問情境題和專業題，有蠻多題跟專家證人有關，整體而言比我想像中還要輕鬆有趣。印象最深刻的問題是舉出近兩年影響深遠的修法或修憲三則並說明理由，要瞬間反應過來並講得有條有理不容易（如果第一個被點到笑容真的會出現裂痕），還不能跟別人重複，最後我是講稅稽 § 28、刑訴 § 348 和公民權年齡修憲案。

我想相較於回答內容，保持冷靜並表現得落落大方最重要，但當然也不能亂答一通，可以多講一些其他人沒講過的面向，甚至是不同領域的思維也不錯，像是有一題問應不應該揭露專家證人的報酬，我提出會計師公費揭露制度作為參照（會計專業竟然能在三試派上用場我始料未及），當下委員確實有突然抬頭看我，雖然不知道這樣是代表加分還是扣分啦。

陸、迷你問答集

本黔驢在大致完成本文後請了認識的學弟妹來試讀（試毒），非常感謝實名審查委員的寶貴意見，特將一些原先沒想到的問題整理在此：

一、學姐有提到會透過社群媒體看各種考試資訊，請問有沒有推薦的粉專或網站呢？

Q：我有追蹤各大補習班還有一些補習班老師（賴祁高、言頁、程穎陳楓

等等，族繁不及備載)的粉專，以及一起讀判決、台灣法律人等等，都會不時提供大把大把的資訊，可以學習最新議題或複習重要爭點，我認為都非常有幫助，基本上我的珍藏項目除了美食以外塞滿了這些，而且免費的讀起來感覺特別有智慧。不過我人生做過最後悔的事之一就是考後沒有暫時退追，以致一打開社群媒體就被各種爆雷，過上了夜夜失眠的日子嗚嗚。

二、除了文章之外，也想問學姐國考前會不會特別閱讀大法庭裁定或具有參考價值裁判？有沒有推薦的管道，以及如何篩選要看哪些？

Q：前面有提到我會自己整理各種實務見解，其中當然包含大法庭裁定和具有參考價值裁判，很多粉專都會擔任稱職的報馬仔整理分享，但我個人有直接上各法院網站逛街的習慣(雖然聽起來和有人大學面試說把法源設成首頁一樣唬爛)。至於如何篩選就可以參照那些粉專，盡量挑跟國考比較相關的看，如果老師有特別針對哪個實務見解寫文章也是很重要的指標，不過到後期會漸漸培養出分辨冷、熱門爭點的能力，直覺會引導你的(?)。

三、學姐讀書速度很快的話，是否會覺得有所遺漏或很快忘記而需要多看幾次？有沒有哪些書是你推薦一讀再讀的？

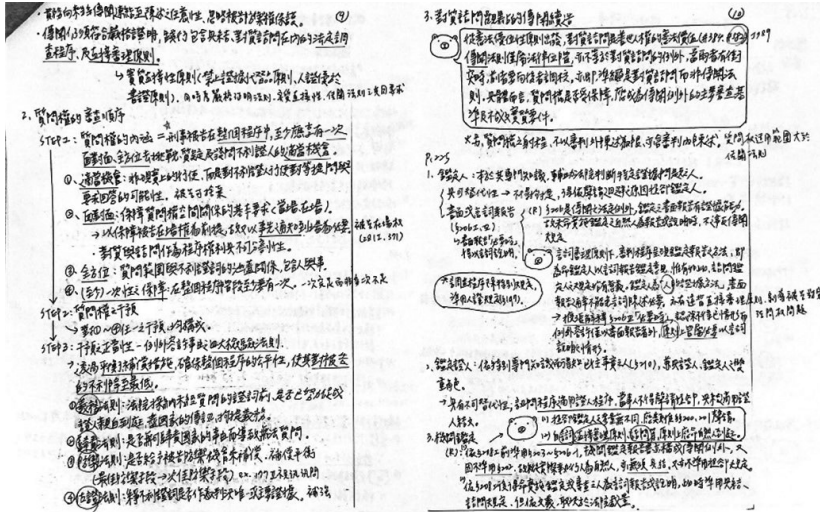
Q：雖然我自認記憶力還算不錯(尤其是記仇的部分)，但備考期間一拉長再加上要記的東西實在太多，難免「快速記憶、快速忘記」，尤其是在中期的時候。之前我也曾經對此很焦慮，讀書會學姊就跟我說「不用擔心，到考場上筆會自己動(當然不是指考試舞弊那種)」，結果這句原先讓我嗤之以鼻的話竟然是真的！因為把書闔起來冥想自己學了什麼和從考題中挖爭點的路徑完全不同，依我淺薄的經驗，我覺得知識本來就需要一段時間來沉澱吸收，這時候不需要急著重念一次，不如換個科目念念，等到下一個階段再來重拾記憶，或許會有意想不到的驚喜。

至於書的部分，如前所述我是採書海戰略，比較少重讀同一本書，但如果遇到我覺得重要的章節或書則會做簡單的摘要，例如程樂的十堂行政法解題課、刑事訴訟法實例解析(這部分傳承自我偉大的學伴，我愛我學伴)、民事訴訟法實例研習，這樣之後只要複習摘要就好。

四、大部分的上榜心得文都是快速帶過一試，但我自己很想知道準備的時候會需要另外買補習班出版附擬答的參考書或模擬題庫嗎？或者線上的資源就足夠？學姐最後寫了幾年的歷屆

呢？

Q：針對一試我只做了三件事：寫 106 ~ 109 年的考古題 (因為再更之前有複選，而且幾經修法也不適合寫太久以前的)、念國私 (沒幾條而且其實蠻有趣的)、蹭我同學的好真模擬考試題本 (需要注意裡面的題目似乎是考古題和模擬題打亂的)。但必須說我確實沒花什麼時間在準備一試上，而且寫完也沒有認真檢討 (不良示範)，所以這部分的心得或許比較適合給主科基礎較穩的人參考。



四、大部分的上榜心得文都是快速帶過一試，但我自己很想知道準備的時候需要需要另外買補習班出版附擬答的參考書或模擬題庫嗎？或者線上的資源就足夠？學姐最後寫了幾年的歷屆呢？

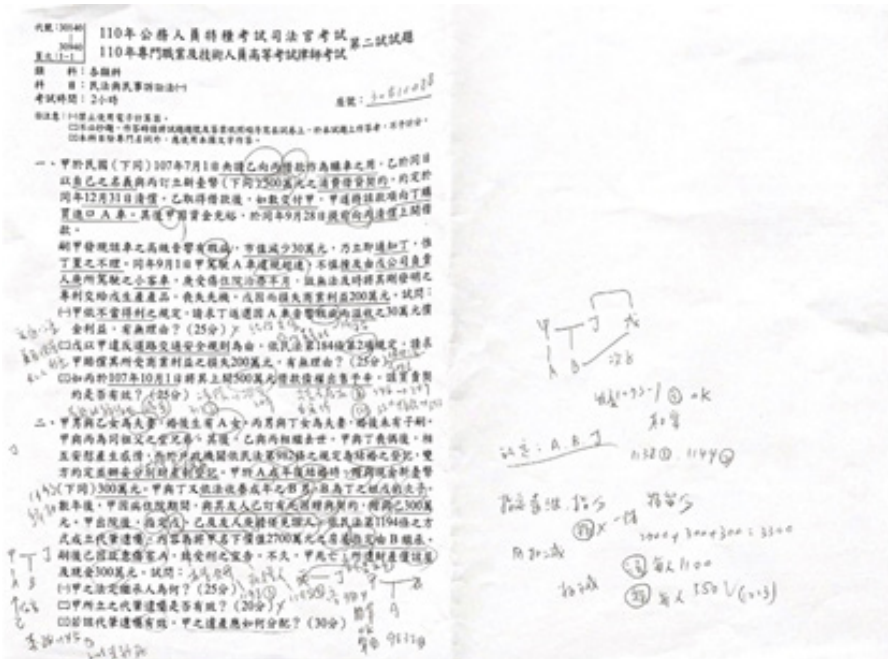
Q：針對一試我只做了三件事：寫 106 ~ 109 年的考古題 (因為再更之前有複選，而且幾經修法也不適合寫太久以前的)、念國私 (沒幾條而且其實蠻有趣的)、蹭我同學的好真模擬考試題本 (需要注意裡面的題目似乎是考古題和模擬題打亂的)。但必須說我確實沒花什麼時間在準備一試上，而且寫完也沒有認真檢討 (不良示範)，所以這部分的心得或許比較適合給主科基礎較穩的人參考。

五、除了考前的準備，也滿好奇學姐考試當天會讀什麼 (自己寫的摘要和筆記還是補習班發的考猜)？以及考試當天怎麼分配時間？大概花多少時間審題？

Q：因為我在考場都會比較讀不下書，進入一個開書放空的境界，所以即使我帶了各科學六、講義和筆記去也都沒什麼看。但當天考場門口有補習班發考猜，天氣很冷還下雨又免費，竟然沒人拿我震驚八百(?)，我拿了之後倒是看得蠻開心的，我真心覺得寫得不錯，而且不熟悉的東西我考前反而比較看得進去，但當然這取決於個人習慣。

至於考試時間分配，基本上就是照著配分來，但我必須坦承我是個時間分配失敗者，刑事法和民法我第一大題都多侵蝕第二大題 20 分鐘，導致第二大題寫的超趕而且還很考驗心臟強度，強烈建議大家不要步上我的後塵，答應我一定要好好分配時間好嗎？

審題時間部分我沒有特別計算，審太久當然不行，但審得太快或不仔細的話，後面花再多時間作答也沒用。審題時間 (包含開架構、大致想好要寫什麼) 我很難說，畢竟有些題目長到窒息，有些又短到懷疑人生，但盡量不要超過整體考試時間的 20%(所以你問我有遵守嗎？不曉得)。因為考試時間有限，審題的時候我不會開完整的架構 (刑法例外)，只會用鉛筆圈題目的重點並在空白的地方大致註記一下法條、關鍵字、寫作流程等，以下特別把我的民法考卷挖出來證明我所言不虛。



柒、物質層面

一、國考筆

選適合自己的筆對考生來說和選魔杖一樣重要，作為一個 SXN-1000 和 UMN-207GG 都擁有的富戶，因為我寫字比較用力，而且我的手腕雖然粗但很脆弱（玻璃手腕），SXN-1000 對我來說太重，只用過一次就被我打入冷宮了，之後寫考卷都是用 UMN-207GG（雖然它的名字比較不吉利，配上我准考證末兩碼 88 感覺更是大凶之兆，但我的右手手腕比較重要）。筆芯大部分我也都有用過（我只用中性筆芯），最後還是覺得配 UMR-87 寫起來最滑順，但一開始用的時候出水量會太大，導致我憲法那一科的沾黏（？）情形略嚴重，如果要用的話建議先拿廢紙消耗一點墨水。

二、模擬答題本

如果要完整寫題目的話可以使用，好處是可以先習慣那個版面，預估自己一頁可以寫多少字、要寫多久，但倒不是必備，反正考場上只要記得一題一本就好。我是從書店買的，如果不想花那麼多錢的話也可以直接從考選部網站下載拿去印。

捌、真正的心得

能夠取得這樣的成績，說實話直到現在我都覺得應該是改到別人的考卷，不然就是我還在作夢（那種很長的春秋大夢）。我自認算是很樂觀、抗壓性蠻高，又非常相信自己實力的人，即便如此，備考過程中也不時會懷疑自己，身體也不斷釋放警訊給我（體重這種傷感情的事情先不說，光白頭髮就長了一堆，考後失眠更是家常便飯），常常讀到心累就一把抄起我家滿月（滿月是一條狗）塞到腳踏車籃裡，延著河濱一路騎到景美，看著波光粼粼的河面怨嘆。

在放榜前我時常從我家獨自一人走到文昌宮和行天宮，各種求神拜佛，起手式都是「抱歉又來叨擾您老人家」，直到看到榜單的那一刻我也沒有把握自己能考上，所以我不想因為考上了就把一切講得雲淡風輕、理所當然，畢竟當時確實覺得痛不欲生。我常跟朋友笑說「我這麼認真唸法律就是為了讓我的小孩不要再唸法律」，雖然是句玩笑話，但也帶了幾分真心，因為不是每個人都能夠這麼幸運。

直到現在我的右手手腕都還可以分成四節轉動，夜深人靜的時候耳邊也時

不時會響起考民訴時的西索米 (三試的時候又重溫了一次呵呵) ，只希望所有人都能夠有屬於自己的 happy ending ，不論通過國考是不是人生劇本中的一幕。但凡這篇心得文能夠給予各位一點微薄的助力 (或者博君一笑也好啊) ，我也就心滿意足了，反正這種事我是打死都不願再來一次了。



2021



司法官 第六名

律師 海商法與海洋法

- 榜首 -

卓○宇

壹、背景和前言

輔仁大學財經法律學系畢業，目前就讀於政治大學法律研究所民法組一年級，去年有報名書記官，也幸運上榜。雖然不是畢業於頂大，但只要努力還是有機會可以應屆上榜的！

本則心得文會分成「成績」、「讀書進度安排」、「一試準備方法」、「二試準備方法」、「作息和讀書習慣」、「讀書會必要性」、「如何練習題目」、「筆記」、「本次考後各科目感想」這幾個部分，大家可以選擇自己有興趣的部分看～

另外，要特別說明的是，在二試準備方法上有點反指標，和多數上榜生有的閱讀書籍、運動習慣、正常作息、國考讀書會及狂練題目各方面都有點不一樣（下文會說明），給大家作為參考之用，但閱讀後還是建議大家要找到最適合自己的方法。當然，如果看完我的準備方法，發現自己是和我類似的人，也不要覺得自己現在和多數上榜人的習慣都不太一樣，開始焦慮地懷疑自己會不會就沒辦法上榜，然後強迫自己要變得跟多數上榜的人一樣而選擇比較不適合自己的方式，方式沒有最好只有最適合，一定要清楚知道自己最適合什麼，才能最有效率的準備。

貳、成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑事法) : 134

綜合法學(一) (公法) : 126

綜合法學(二) (民事法) : 136

綜合法學(二) (公司法) : 102

總分：498 (司法官排名 65；律師排名 54)

(司法官錄取標準：410；律師錄取標準：402)

二、110 司律二試

憲法與行政法：129 (66/63)

刑法與刑事訴訟法：126 (65/61)

民事法(一)：117 (54/63)

民事法(二)：98 (47.5/50.5)

商事法：77.5 (38.5/19.5/19.5)

海洋與海商：53 (19.5/10.5/12/11)

國文：54 (27/27)

總分：律師 654 (及格標準：530)；司法官 601.5 (及格標準 539.5)

排名：律師海海組第 1；司法官第 6

參、讀書進度安排 (大方向)

一、2019.10 - 2020.07 (大三整學年·看函授打底)

大一的時候幾乎沒讀書，總排名全班 60 多人，好像是 40 幾名，整體來說，大一所有的必修科目都非常慘。大二稍微比較認真，但面對學校小範圍的考試，都是臨時抱佛腳，只看老師要考的範圍，也不會自己去讀教科書或參考書，底子極差，腦袋幾乎沒有體系架構可言，依靠小聰明混過了大二。

大三上報名補習班函授，所有上課的內容對我來說都是新世界，就立志要好好把函授看完打好基礎。如果讀者跟我一樣大學時期底子不好，建議大三開始看函授打底，盡早開始準備才能有更多彈性時間可以調整。

二、2020.07 - 2021.02 (大四上·民法民訴)

大三暑假決定報考研究所，考量到民法民訴占司律考科 300 分，所以就決定報考民法組，較能減輕司律備考上的負擔，這段時間就只看民法和民訴兩科而已。

三、2021.02 - 2021.07 (大四下·民法民訴以外)

大四下就開始念除了民法民訴以外的科目（憲法、刑法、刑訴、行政法、商法），因為大三整學年已經把函授全部看完，基本底子已經有了，就沒有再看函授，只看書本而已。民法民訴也因為考研的關係，已經念了半年之久，也就沒有再碰（光念其他科目也真的沒時間再接觸 QQ）。

四、2021.07 - 2021.08 (準備一試)

我大概預留將近一個月的時間準備一試（如何準備下文會分享給大家）。這段時間就只看補習班的函授、講義，狂看題目，幾乎沒有再去碰二試的東西，就是專心準備一試。

五、2021.08 - 2021.10 (準備二試 + 一試)

接下來的分享由於這次考試遇到疫情加上颱風的影響，所以一試從原本的 8 月被延後到 10 月才考，所以讀書進度的安排會和過往不一樣，在參考的時候要特別注意！

因為一試被延後，這段時間就把二試總複習拿出來看，然後開始狂刷解題書（解題書如何使用下文也會分享），和狂看以前註記在參考書的筆記（筆記如何製作下文也會分享）。二試的準備一直到一試考前的一個禮拜，用大約一個禮拜的時間再把一試的東西拿來複習，一試雖然是選擇題，但真的很繁瑣，考前還是要再花間熟悉。

六、2021.10 - 2021.12（全力衝刺二試）

由於考試延後的影響，已經在前階段把總複習的函授都看完，這段時間就是看以前在參考書上註記的筆記、狂看解題書、補習班講義。有沒有參加讀書會、如何練習題目下文也會分享。

肆、一試準備

一、準備方法

在備考期間，常常看到網路上有人說一試不用念，隨便念念就上，不用花太多時間準備之類的話，但自己親身準備後強烈建議大家要花點時間準備，建議寧願預留多點時間早點準備也不要拖到很晚才發現來不及。

準備科目部分，個人覺得法律倫理、國際私法及票據法的投資報酬率蠻高，強烈建議大家要花時間準備，尤其是國際私法，法條不多而且考點單純固定；法律倫理也建議大家準備，看補習班整理的一試總複習講義就好；票據法雖然有點複雜，但每年考點都很固定，考來考去都是那幾個觀念在重複，還是推薦大家努力看看；國際公法浩瀚無邊，每年考點感覺也不太固定，建議放棄；強制執行法偏難，我有認真念過，但最後考試 10 題錯 6 題…。

練習方面，沒有親自完整寫過歷屆，主要是看市售的參考書和補習班講義，把每一題的每個選項一定都搞懂，有些擬答如果寫的很簡陋也一定要想辦法搞懂，而且即使寫對了也一定要確保自己知道整題觀念和各選項的問題。

書籍方面，因為自己在考古題的準備上不是自己印下來然後在阿摩找答案，覺得這樣有點浪費時間，一題一題找也會疲乏，所以直接買參考書來看。

二、講義及課程推薦

大推張璐老師、楊過老師的一試總複習講義，裡面都收錄了大量考古題，並附上各選項完整擬答，時間不夠的同學可以直接看講義練習；課程推薦

周易老師，老師藉由考古題的演練帶出一試愛考的重要觀念，對於一試繁瑣的法條差異非常有幫助；陳楓老師的商法也是一試救星，老師在講義的編排上真的非常猛，體系感非常強，課程和講義都非常推薦；刑訴推薦益明老師的講義，內容偏排整潔乾淨，用了非常多的架構圖釐清觀念和整理各法條間的差異。

伍、二試準備方法

接下來要分享的二試準備方法有點反指標，並不是多數上榜生有的習慣，大家看完後還是要自己斟酌，找到最適合自己的讀書方法。

一、作息和讀書習慣

自己在備考期間的作息極其詭異，沒有固定的作息，也幾乎沒有運動，起床、睡覺和讀書時間真的都沒有固定，都是念累了才睡，睡飽了起床念書，常常半夜念書念到早上6、7點才睡，然後睡到下午4、5點繼續念書。雖然作息很亂，但還是每天都至少念6-10小時，盡量維持在平均8小時的長度（從3月到12月考試都是維持這樣的狀態）。另外，8小時是真的在唸書8小時，並不是坐在書桌前面的時間，所以是已經扣掉在書桌前耍廢、滑手機、看影片、玩遊戲、吃飯及聊天的時間。

自己的讀書習慣是念完一科才換一科，會把整本書看完才會換下一科，我覺得這樣才能在各章節中有連結，可能看到後面的章節發現和前面有連貫，那就再回去翻前面的複習，畢竟法律這門科目各章節的關聯性蠻強的。

閱讀書籍的部分，我真的很少看教科書，國考只求上榜必須做最有效率的讀書規劃，比較沒有時間藉由教科書重新建立體系。面對國考需要的是爭點的了解，這部分參考書會比較詳盡的整理，但我也必須說，只閱讀參考書和解題書的做法完全就是為了因應考試制度，對學識涵養可能比較沒幫助。

二、筆記必要性及如何製作

(一) 科目

真正認真整理的只有民法和刑訴的筆記。但後來發現，如果每科都整理真的太花時間，所以之後就沒再做了。

(二) 製作方式

個人偏好以「爭點主題式」的方式做筆記，而不是看一本書然後整理

這本書的內容。我會把所有我看過的書（包含教科書、參考書、解題書）裡面的內容，如果講到同樣的爭點和主題，都會集中整理在一份 word 檔，這樣的好處就是一科只要做一份筆記，往後在別的書裡看到要補充的東西，就可以直接增補在原本做好的筆記中，如果是一本書看完就整理一份筆記，最後可能會有爆多筆記，散落在各處，要找的時候都找不到。比如將主題分成「借名登記」、「租賃物內自殺」、「情事變更」、「違章建築」等等。以借名登記為例，會將所有相關爭點集中，分成「開標」、「契約有無違法公序良俗」、「何時消滅」、「返還請求權基礎與時效」、「借名人處分後法律關係為何」等等。如果之後在別的書看到其他借名契約的新考點，就直接再增加一個標題，又或者在別的書看到舊爭點中有更好的論述方式或學說補充，一樣可以在舊有的標題上做潤飾修改。

另一種方法是，我會選定一本看得最順眼的書或者收錄最完整的書為基底（通常是爭點書），如果在別的書上看到新考點、更好的論述方式，或沒有補充到的實務或學說，就直接寫進對應的主題當中，這樣作筆記的好處是，不用從到到尾全部整理，只要以一本書做軸心然後再增補就可。

整體來說，雖然每個人製作筆記的方式不同，但我覺得算是必要。準備國考到最後每科都有一大堆的書要念（教科書、參考書、解題書、補習班講義 blablabla ～～一大堆，不同性質的書甚至不只一本要念），每本都一定有可取的地方，如果沒有整理的話，各書的精華就會散落在各處，但書一定是要越念越精，所以還是建議大家要花時間整理筆記。

三、讀書會必要性和如何練習題目

(一) 讀書會必要性

在準備國考期間我沒有參加過任何讀書會。讀書會的前提一定要建立在每次都能確實跟上進度以及書確實都能念的完，否則到現場去寫題目就比較沒幫助。因為我不太能保證每次進度都能更上，我傾向照著我自己的進度念書，不想被讀書會牽制，希望能有彈性的讀書規劃。當然，讀書過程中我也會遇到不會的問題，但我很幸運地遇到一位超級好戰友，遇到任何問題就會先互相傳給對方，晚上一起講電話討論，我和他在面對問題的時候思考方向類似，彼此間也很願意無私的分享所有讀書的一切（例如最近出了什麼文章、有什麼新考點、彼此也會

分享每個爭點上不同的學說看法和新進實務，也會互相分享考試資料等等）。就參加讀書會能互相討論的優點而言，我找到了一位好戰友能一起討論交流，讀書會對我的必要性就沒那麼大了。

(二) 不參加讀書會，如何練習題目？

我自己是沒有親自計時仿照國考把歷屆或其他題目拿出來從頭到尾下筆寫過，都是自己看解題書的題目，並思考架構，而且每一題不會只看解題書上作者的答案，還會去網路上找不同的答案，然後思考哪邊怪怪、為什麼這樣寫、能不能這樣寫，再和朋友一起討論，即便沒有下筆親自動手寫，但還是非常扎實的思考每道題目以及每種版本答案的疑慮。強烈建議，看解題書不能硬啃，一定要有自己的想法，試著看不同版本的答案，從中找到問題之處，在和朋友討論，一定會有成長。

整體而言，讀書會對我而言不是必要，或許也不見得適合每個人，國考壓力已經很大，如果讀書會成為讀者壓力和焦慮的主要來源，甚至影響到備考的心理狀況，得不償失，也不用覺得一定要參加才能上榜。但也要和大家分享讀書會成功的例子，身邊有位和我同組的法研朋友，有參加學長姐帶領的讀書會，據他所說，他們讀書會約 8 位考生，全部都有上榜。每個讀書方法和習慣真的不見得適合每個人，一定要知道自己需要什麼再去決定，才不會浪費寶貴的備考時間。

四、總複習課程必要性及推薦

(一) 總複習課程的必要性

整體而論，如果經濟能力或讀書進度許可，總複習課程多少對二試會有幫助。個人覺得總複習最重要的地方在於，參考書大約一年一版，在這一年當中若有新近議題必定無法立即更新，總複習就能大幅減少見解斷層的問題。另外，老師的授課講義必定是濃縮當年最重要的考點供考生複習之用，閱讀總複習講義也能檢驗自己在最後衝刺階段有無遺漏爭點以及自己對爭點的熟悉度。

(二) 推薦師資

1. 民法：程穎老師

相比賴川老師爭點式的複習，程穎老師偏向全章節全方位的重點瀏覽，另外，程穎老師的身分法講義還真的命中考點 - 「出養中，受遺贈人具備自然血親之親生父母，是否得作為遺囑見證人」

2. 刑法：周易老師

老師上課特別強調財產犯罪，今年就真的考了財產犯罪 - 「所有意圖的對象」，講義厚薄適中，算是濃縮了最重要的考點，難度上也符合司律的等級，非常推薦作為複習之用。

3. 行政法：鍾禾老師

老師在講義裡會給重要考點的答題模板，也會特別點出考生在考卷上常犯的錯誤，並整理新近見解和講解歷年考古題，對於二試蠻有幫助

4. 商法：陳楓老師

短短三節課，真的涵蓋了所有商法重要考點，並整理新近議題，同時也命中今年「董事自我交易監察人之代表權」的考點

5. 刑訴：益明老師

非常喜歡老師講義的編排，非常整齊有條理，在內容上，如果未來能出成爭點書，應該是二試總複習最全面的爭點書。

陸、今年考後感想

一、民法、民訴

今年考題都比較偏重傳統觀念（民法民訴都是），沒有考到近期火紅的議題，甚至也沒考大法庭裁定，真的就是要靠平常的累積，不能僥倖只看最新的實務和學說見解。從歷來考題可以發現，考題從傳統觀念到近期實務都有命題可能，不能只著重其中一個，要盡可能全方位的準備。民訴部分感覺也不是特別著重哪個派別，自己在考卷上第一題寫的偏向姜派，第二題寫的比較偏向邱派，建議還是要通盤了解，傳統觀念和特定派別的題目都要有所準備。

二、國考容錯率

另外也分享一下我在考民法(-)犯的天大錯誤，某題題目直接了當的問「能否依民法第 184 條第 2 項規定請求賠償？」，當時的我不知道腦袋在想什麼，覺得本條項只限於「權利」，不包括利益，還告訴出題老師只有本條 1 項後段包括利益…大寫特寫前段、後段、第 2 項的區別，還寫了平等保護說、差別保護說的不同，反正就是整個觀念大錯誤，答題完全歪掉…考完非常錯愕，覺得真的完蛋了，25 分大概也沒了，但拿到成績單發現好像也沒有很慘。這個故事要告訴大家，在國考緊張高壓的情況下，

人人都會有寫錯的時候，不要太慌張，結果未必不好。

三、家事到底要不要念

印象中已經連續四年，形成一種不成文規定？一年考家事一年不考，按照邏輯來看，我這次考試應該是輪到不考家事年，果真沒有考家事而考了一整大題的身分法，所以今年考家事的機會非常大，建議大家準備，但…也不一定，哪天出題老師突然改變，覺得大家發現這個祕密，又突然打破這個規則也不一定。

四、刑法、刑訴

刑法部分，刑總刑分命題比重感覺差不多，感覺也是偏向傳統爭點，沒有暗器或文章題的感覺，關鍵應該在於函攝功力，這種真的要靠平常累積。刑訴部分，今年非常著重實務見解（感覺是實務家出題？），第一第二小題都考先前火紅的前最高法院決議，實務見解部分也一定要熟悉，不能完全只看林鈺雄老師研究的議題，實務是最基本的一定要了解。

五、憲法、行政法

憲法部分，今年 100 分全部都出和釋憲有關的題目，應該是衝著憲法訴訟法而來。先前有 100 分全出權力分立的紀錄，今年又 100 分全出釋憲，完全沒有基本權和權力分立，所以…在準備上，各單元真的都不能偏廢，一出就是 100 分。行政法部分，今年也算有點冷門，出了全民健康保險的爭議問題，既不是近期火紅的議題，也不是最新釋字和大法庭裁定，還是老話一句，傳統觀念和新近議題真的都要念，不可偏廢。

六、結語

整體而言，今年考題真的都非常著重傳統觀念和那沒那新的實務見解，都不是考當年度火紅的議題或大法庭裁定，建議大家在準備國考的時候，傳統觀念、過往指標性的實務和新近議題都要有所了解。

柒、心得與感想

謝煜偉老師近期在臉書上分享的一句話深有感觸，「上榜不是靠實力，是靠分數」。雖然我有幸應屆上榜，並拿下不錯的成績，但如果論「各科的實力」、「各科的學識涵養」，我敢保證絕對不及許多上榜的人。備考期間看的教科書真的少之又少，幾乎都是靠參考書和解題書還有補習班的資源，但國考的目標終究是為了上榜，而不是做學問和做研究，為了應付國考只好選擇比較投機的方式，看參考書上整理好的見解，不太有時間去拜讀教授們的文章或鑽

研教科書裡面的內容，當然，每個人讀書習慣不同，書籍的種類也不見得適合每個人，知道如何念書對自己是更有利並且最有效率就去選擇那樣的方式即可。

文末還是再次提醒，應屆的考生不要輕信傳言覺得一試很簡單拖到很晚才開始準備，早點準備絕對不會吃虧；另外，還是語重心長地再說一次，他人的讀書習慣未必適合自己，要清楚知道最適合自己的讀書方式，絕對沒有最好的方式，只有最適合的方式，前人的經驗可作為參考之用，但若不適合絕對不要貿然複製。



2021



司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 榜眼 -

陳○萱

壹、背景和前言

畢業於北大法律系，目前就讀政大法律系民法組一年級。大學期間成績約莫落在中前段，大一、大二期間比較愛玩，大三開始後因為下定決心考民法組，便開始進閱覽室念書，大四一整年完全是常駐在閱覽室的狀態，直到後來疫情爆發。不過因為研究所沒考上台大，一直覺得自己太爛，就沒寫任何心得文，但後來莫名的考過三試門檻，就又覺得好像可以分享一些東西。

我覺得準備研究所和準備司律考試的方式以及方向上有很大的不一樣，但也有很多共通點，以下會分點針對一試準備方式、二試準備方式、書單作分享。

不過我仍然覺得讀書方法沒有哪個好，只有哪個方法適合自己，他人的讀書方法或可作為借鏡，但重要的還是找出最適合自己的方法，加上今年司律考試延期，準備方式上也跟原先的計畫有些不同，但仍希望多少可以給大家一些幫助。

貳、成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑事法) : 112

綜合法學(一) (公法) : 130

綜合法學(二) (民事法) : 134

綜合法學(二) (公司法) : 92

總分 : 468

(司法官錄取標準 : 410 ; 律師錄取標準 : 402)

二、110 司律二試

憲法與行政法 : 129.5 (63.5/66)

刑法與刑事訴訟法 : 120.5 (57/63.5)

民事法(一) : 105 (48/57)

民事法(二) : 94 (43.5/50.5)

商事法 : 72.5 (34.5/15.5/22.5)

海洋與海商 : 59.5 (20.5/21.5/12.5/5)

國文 : 61 (32/29)

總分 : 律師 642 (及格標準 : 530) ; 司法官 582.5 (及格標準 539.5)

參、準備方式

一、一試準備方式

一試我大概只花了一個月中左右的時間準備，而且那一個月中也大概只花三分之二的時間在準備一試，因為當初計畫的就只是通過一試門檻，並沒有刻意追求要得到高分，加上準備一試我個人覺得很枯燥乏味，所以還是會撥一些時間來準備二試。

一試準備方式上除了看讀家總複習函授外（印象中沒有每科都看，只看弱科跟大科），主要還是瘋狂練習考古題（我練了五年的考古題），練考古題最重要的是要計時（寫的速度很快的人可能不需要，我是因為剛開始練的時候瘋狂爆時，才每次都有計時）跟逐題檢討，畢竟一試就是一個背多分的考試，考題考來考去也大同小異，逐題檢討有助於縮短寫題時間和提升答對機率。

二、二試準備方式（參雜部分準備研究所練題目的方式）

約莫從去年三、四約開始準備二試，因為我刑事法、公法都學得不好（尤其是公法，我真的…），一開始一樣看讀家函授打底，但後來因為疫情爆發，就回老家去了，回家後就沒什麼在念書了，渾渾噩噩的過了一個多月後才意識到自己太廢，馬上趕回三峽，這時我主要就把函授講義再看過一次，接著看爭點書、解題書，坦白說有點感謝延期，否則以我當時的程度，應該是落榜無疑。希望看到這篇文的人一定要堅持下去，因為一旦開始耍廢，程度就會迅速下降，只要努力撐到最後，就很有機會上岸。

二試準備上，我覺得最重要的就是瘋狂看解題書跟練題目（我完全全沒看教科書），畢竟國考個人覺得是偏向以重要爭點、新爭點為考題核心的考法，不太需要書寫太深的理論學說，爭點意識更為重要，所以比起看教科書，我覺得多看解題書，從題目培養爭點意識，較有助益。那個時候我刑事法、公法的解題書都至少看過兩遍；民事法我算是吃自己研究所的本，所以沒再看解題書，若非民法組，最好還是看個兩遍以上比較保險；商法則是因為占分不高，解題書我只有挑重點看過一遍。看解題書的方式，第一遍我會先畫重點（當作複習觀念用），第二遍我會看完題目後先寫一份自己的擬答（通常只有大綱跟我覺得特別需要自己寫過的學說或實務見解，不過當時因為時間緊迫，我就只有挑覺得重要的題目練習，不像準備研究所的時候整本解題書的題目都練過），寫完後再去看解題書有哪邊寫得比我好，用紅筆改掉我寫得不好的地方，並把解題書中自己覺得不錯的

模板跟句子背起來。雖然練那麼多題目很累、很花時間、手也很酸，但真的會無形中使自己的作答模板愈趨漂亮，也會讓自己在審題目、寫題目的時間大幅縮短，如果時間充足，真心推薦這樣的準備方式。

此外，總複習函授我覺得有看真的有差（詳細推薦誰於第四點書單的地方有做說明），藉由總複習，可以讓自己再針對一些重要爭點複習一次，也對新爭點有更詳盡的理解，對於弱科，在看完函授後，會有一個更明確的最終複習方向，在國考這種重點式考法的考試，總複習確實有相當的必要性。

最後考古題也是需要練習的，準備研究所時我練了五年台政北的題目，準備二試時因為時間不夠，就只練了三年（還很偷懶的只練了一年的商法，千萬不要學習），練題目最重要的一樣是計時跟檢討，如果可以，找同學、朋友組讀書會一起練題目、檢討、討論也是很好的方式，還可以互相督促、鼓勵，讚讚！

肆、書單

一、民法

(一) 書單、函授

1. 教科書

王澤鑑——民法總則

王澤鑑——不當得利

陳聰富——侵權行為法原理

2. 參考書

張台大——民法債編 I、II

張台大——民法物權

李淑明——債法各論

林青松——3Q 身分法破題書

賴川——財產法爭點地圖【大推】

3. 解題書

張璐——債法題型破解【推】

張璐——物權法有聲解題書【推】

4. 函授

張璐——財產法全修班函授【推】

程穎——身分法全修班函授【推】

賴川——財產法一二試總複習函授【推】

程穎——身分法一二試總複習函授【推】

5. 文章

台政北民法文章（不考研可不看）

(二) 民總

民總教科書大家最推薦的應該就是王澤鑑老師或陳聰富老師的，個人覺得兩本都寫得很好，挑一本自己喜歡的來看就可以了，相較王澤鑑老師，陳聰富老師的民總比較淺顯易懂，可能對初學者負擔會較小。

(三) 債法

債法首推張璐的全修班函授（內容亦包含民總、物權，一併都在這一起說明），講解很仔細，而且蠻有深度的，補充很多實務判決跟台大老師的見解（特別是陳自強老師），缺點可能是黑板的字時常讓人很困惑；張璐的債法解題書也很推薦，收錄了非常多的題目，解題模板也都蠻漂亮的值得學習，而且寫了很多他自己的見解，對於沒有什麼個人見解的人很適合直接背下來當本文見解。

另外，大家常推薦的張台大債法很適合拿來打底，算是淺顯易懂，不過缺點是新的實務、學說見解更新得比較慢、不齊全，也有一些錯誤的地方，債各部分篇幅較少，建議可以再去看李淑明的債各作為補充。王澤鑑老師的不當得利和陳聰富老師的侵權行為法原理都是好書，但因為內容比較有深度，如果只是想考司律考試，應該不需要特別去看。最後是賴川的財產法爭點地圖（內容亦包含民總、物權，一併都在這一起說明），已經是神書的地位應該不需要再說明，考研完到二試間我只看這本作為複習，實務、學說見解都整理得很好又易懂，收錄的題目跟擬答也都寫得很讚。

(四) 物權法

物權法我只有看張璐的函授跟張台大的物權打底，這本性質跟上面他的債法參考書大同小異，但因為物權法本身不難，所以個人覺得不太需要再看其他的教科書或參考書。

張璐的物權法有聲書一樣十分推薦，收錄了非常多題目，解題模板一樣蠻漂亮的，前半部分有作重點整理，可作為複習用。

(五) 身分法

身分法首推程穎的全修班函授，講解得非常仔細，把戴派、林派、陳派、實務見解都整理得非常完整，基本上看完函授後我覺得就不太需

要再看其他的教科書或參考書了。

林青松的 3Q 身分法個人覺得沒有像大家說的那麼神，可能是因為比較有年代，過於著重在修法前後的比較（但修法也是很久以前的事了）以及計算題上，還是需要自己補充新的爭點。

(六) 總複習

總複習推薦賴川跟程穎的一二試總複習函授，賴川部分除了據說他很會猜題外（但今年似乎沒猜中），重要爭點、實務學說見解都整理得很完整，也補充了很多近期的判決跟大法庭裁定，以及他個人的見解（我覺得對於沒什麼個人見解的人很適合背下來當作本文見解），解題模板也很不錯。程穎部分如同她的全修班函授，把實務、學說見解整理得很仔細、提供了很多如何書寫本文見解的想法，也補充了很多近期的判決跟新爭點，相當不錯。

二、民訴（含家事事件法）

(一) 書單、函授

1. 教科書

姜世明——民事訴訟法（上、下）

2. 參考書

喬律師——民事訴訟法（上、下）【推】

武律師——家事事件法【推】

3. 解題書

蕙偉——這是一本民事訴訟法解題書（進階版）

4. 函授

蕙偉——民訴法全修班函授

李甦——民訴法一二試總複習函授【推】

5. 文章

台政北民訴文章（不考研可不看）

(二) 民訴

民訴法首推喬律師的民事訴訟法，內容非常詳盡，重點學說、實務見解都有帶到，缺點可能是有些爭點放的位子我覺得怪怪的，不過還是很適合打底用。

姜世明老師的民事訴訟法也很推，如大家所知姜老師是國考出題常客，一窺他的教科書就可以蠻容易對他的見解上手的。

蕙偉的函授個人覺得還好，首先是針對他第一堂課畫的民訴流程圖蠻問號的，其次是認為他整理的學說見解有一些錯漏的地方，但爭點還

是大致都有帶到。

薏偉的解題書個人覺得也還好，雖然他以邱派見解為主，也收錄了很多台大的題目，但個人覺得他解台大的題目並沒有解的很好，也蠻多錯漏的地方，加上邱派題目也不常出現在國考上（今年例外啦…），可再斟酌。

(三) 家事法

家事法部分個人覺得武律師整理得還不錯，但因為當時時間上來不及仔細準備家事法，只有迅速翻過一次，再加上今年沒考家事法，個人覺得這部分我的意見參考價值極低。

(四) 總複習

總複習推薦李甦的一二試總複習函授，非常會猜題，二試總複習只有上他猜會考的爭點，但因為他真的太會猜題，所以值得一看（不過個人認為有些學說見解講解得有些錯）。

三、刑法

(一) 書單、函授

1. 教科書

蔡聖偉——刑法案例解析方法論【推】

2. 解題書

榮律師——透明的刑法解題書【推】

3. 函授

連芯——刑法全修班函授

楊過——刑法一二試總複習函授【大推】

4. 其他

蔡聖偉——刑總、刑分上課講義

楊過——刑法讀書會上課講義

(二) 刑法

刑法打底我是看連芯的函授講義、蔡聖偉老師以前的上課講義、楊過學長以前在北大帶讀書會的上課講義，連芯函授部分我覺得有的地方講得太深，國考好像不會考到那樣（不過也有可能是我刑法不好），不過整體而言介紹得很仔細也很詳盡，後面二者因為在市面上也買不到，所以就不多作介紹。

解題書我只有看榮律師的，個人覺得沒有非常符合我的喜好，但客觀而言我覺得解題架構都蠻不錯的（有特定幾題我覺得解的非常厲害），錯誤部分好像也沒有很多（不過我刑法真的不好，所以也不確定）。

另外蔡聖偉老師的刑法案例解析也很推，非常仔細地介紹刑總哪個點要放在哪個階層寫（我以前完全搞不清楚錯誤跟共犯要寫在哪邊），看完後自己練題目真的有種駕輕就熟的感覺。

(三) 總複習

總複習推薦楊過的一二試總複習，很喜歡學長以爭點式的方式上二試總複習，非常易懂，而且能迅速建立爭點意識，解題模板也很讚。

四、刑訴

(一) 書單、函授

1. 教科書

林鈺雄——刑事訴訟法實例解析【推】

2. 解題書

Jango——刑事訴訟法題型破解【大推】

3. 函授

言頁——刑訴法全修班函授【推】

言頁——刑訴法一二試總複習函授【推】

(二) 刑訴

刑訴法首推言頁的全修版函授跟林鈺雄老師的實例解析，講的十分詳盡、完整，也算是淺顯易懂，我打底是把看完函授後再把講義看過一遍，之後就去看林鈺雄老師的實例解析，老師真的太常在國考出題了，加上這本書又是以爭點、題目式的方式書寫，也非常詳盡的介紹老師本人的見解，有看真的有差！

不過最推薦的還是 Jango 的題型破解，非常厚但內容也非常扎實，收錄了非常多題目，解題模板也很漂亮，也非常仔細地介紹了各個學說、實務見解，如果來不及看林鈺雄老師的實例解析，看 Jango 的解題書也足以應付司律考試了，這本書完全可以當作參考書來看！唯一缺點可能是解題篇幅都超長，正常人應該是辦不到（啦）。

(三) 總複習

總複習我是看言頁的一二試總複習函授，但個人覺得上的沒有全修班函授好，尤其二試總複習，感覺是直接拿全修班函授講義來剪貼，內容太多，比較沒有在抓爭點的感覺，不利於最後的複習使用。

五、憲法

(一) 書單、函授

1. 解題書

歐律師——憲法解題書【大推】

2. 函授

徐偉超——憲法全修班函授

寧尚——憲法二試總複習函授

(二) 憲法

憲法最推薦的就是歐律師的解題書，基本權審查的解題模板真的漂亮到不行！個人當時就是直接把他的模板全部背下來就上去考試了，後面違憲審查程序的介紹也非常詳盡，這本書也是完全可以拿來當參考書看欸！

徐偉超的全修班函授個人覺得還好，講得太淺，幾乎是沒有補充什麼學說意見，看完只覺得打了一個非常單薄的底子。

(三) 總複習

總複習我是看寧尚的二試總複習函授（一試沒看），沒有特別感想，主要就是把近期的釋字跟不同意見書做了介紹（但憲法的總複習好像也只能這樣）。

六、行政法

(一) 書單、函授

1. 參考書

兆熙——行政法爭點解讀

2. 解題書

周董、周凌——行政法題型破解

3. 函授

徐偉超——行政法全修班函授

鍾禾——行政法二試總複習函授【大推】

(二) 行政法

行政法打底我是看徐偉超的全修班函授，但個人覺得跟他的憲法函授一樣，教得太淺，很多學說見解都沒有交代，後來又去看了雙周的解題書，個人覺得還好，雖然收錄很多題目，但好像蠻多錯誤的地方，而且本文見解都含糊帶過，最後又找了兆熙的爭點解讀來看，這本算是實務見解整理的蠻齊全的，但很少學說見解補充。整體而言，我看過的這些書都沒有到很推薦。

(三) 總複習

真的要推爆鍾禾的行政法二試總複習函授，完全把我的行政法從谷底救回來，很清楚的解說如何審題、如何編排解題架構，給了很多很多模板，也補充了很多重要爭點的學說見解，還把行政法重要爭點表列

方便學生複習用，印象中我把鍾禾總複習講義上爭點表的每個爭點寫好答案後，就快樂的上戰場了（快樂的部分應該是沒有）。

七、公司法

(一) 書單、函授

1. 參考書

崑律師、翔律師——新公司法爭點解讀【大推】

2. 解題書

齊軒——公司法題型破解

3. 函授

祁明——公司法全修班函授【推】

陳楓——公司法一二試總複習函授【大推】

(二) 公司法

公司法首推祁明的全修班函授，講得算仔細，學說實務見解也都有講解到，也算是淺顯易懂，蠻適合拿來打底。

但最推薦的是崑律師的爭點解讀，整體編排的很流暢，公司法所有爭點幾乎都有抓近來，學說實務見解也整理得很詳細，近幾年的公司法上大案子也都收錄的很仔細，看完真的會有種自己公司法很好的感覺（才怪）。

齊軒的題型破解個人覺得介於中間，但我只有準備研究所的時候看過一次，當時商法的底子沒很好，只聽很多商法組的朋友說這本蠻多錯漏的，似乎我個人的意見沒有什麼參考價值。

(三) 總複習

十分推薦陳楓的公司法一二試總複習函授，除了非常會猜題外，講課的內容有深度，學說實務見解也整理得很完整（內容大致上跟他的新公司法爭點解讀相同，只是總複習講義是從中抓他覺得會考的爭點出來），也講解了最近的重要案子跟一些新爭點，真的相當讚！

八、保險法

(一) 書單、函授

1. 解題書

海青、溫拿——保險法題型破解【推】

2. 其他

葉啟洲——保險法上課講義

(二) 保險法

保險法推薦溫拿的題型破解，收錄了很多題目，學說、實務見解整理得很仔細，每個單元前都有簡單的觀念介紹，可以讓人快速進入狀況，解題架構也不錯，是個適合拿來準備研究所跟司律的解題書，缺點可能是因為篇幅很多，國考保險法又只占 25 分，可能可以斟酌挑重點看就好。

葉啟洲老師保險法上課講義因為買不到，所以就不多作介紹。

(三) 總複習

保險法部分我沒有看總複習函授。

九、證交法

(一) 書單、函授

1. 解題書

黃程國、里昂——證交法題型破解【推】

2. 其他

張心悌——證交法上課講義

(二) 證交法

證交法推薦黃程國的題型破解，一樣收錄了很多題目，爭點、實務學說見解也整理得很完整，解題架構也很不錯，但在國考證交法只占 25 分的情況下，個人覺得可以挑重要考點閱讀即可（像是內線交易、證券詐欺、公開說明書據實說明等等）

張心悌老師證交法上課講義因為買不到，所以就不多作介紹。

(三) 總複習

證交法部份我沒有看總複習函授。

十、海商法+海洋法

(一) 書單

辛律師——海商法爭點解讀【大推】

(二) 海海

海海部份我只有念海商法，而且只有看辛律師的爭點解讀，個人覺得閱讀起來蠻淺顯易懂的，一些觀念、爭點也都整理得不錯。

海洋法考前我只有大致的記了一下聯合國海洋公約的篇章節，記完後考試就上去找法條抄，但最後我的分數蠻慘的，可能還是要多準備比較保險。



2021



司法官錄取

律師財稅法

- 榜眼 -

王○安

壹、個人背景

去年畢業於東吳大學法律系，目前就讀台大法研所。

貳、成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑法、刑訴、法律倫理) : 130

綜合法學(一) (憲法、行政法、國公、國私) : 134

綜合法學(二) (民法、民訴) : 132

綜合法學(二) (公司法、證交法、保險法、票據法、強執法、法英) : 102

總分 : 498

(律師錄取標準 : 400 ; 司法官錄取標準 : 410)

二、110 司律二試

憲法與行政法 : 127.5 (61.5/66)

刑法與刑事訴訟法 : 134 (69/65)

國文 : 58 (28/30)

民法與民事訴訟法(一) : 111 (52.5/58.5)

民法與民事訴訟法(二) : 77.5 (38.5/39)

公司、保險與證券交易法 : 81 (38/21/22)

財稅法 : 49 (16/19/14)

總分 : 律師 638 (錄取標準 : 533.5) ; 司法官 589 (錄取標準 : 539.5)

排名 : 律師 2 ; 司法官 11

參、書單

我會在每本書的後面寫「× 數字」，來表明我看過的次數，看過越多次的書，也代表我越推薦，例如「×3」就是這本書我完整閱讀過3次，如果「×N」就是至少看過6次甚至更多。

一、公法

(一) 參考書

《憲法解題概念操作(上下)》(植憲) × N

《行政法必備概念建構（上下）》（植憲）×N

《憲法爭點解讀》（歐律師）×3

植憲的這4本書內容非常豐富，前後論理一貫，裡面也收錄了許多老師的文章摘要。雖然很厚，但對於建立公法的體系和思考很有幫助，是很棒的打底書，每次看完都有不一樣的收穫，但因為我是公法組，為了準備法研所，所以才看這麼多次，如果只是為了準備國考的同學，可以自己斟酌閱讀的次數。另外，歐律師的憲法爭點解讀也很棒，適合拿來當作復習之用。

(二) 解題書

《憲法案例研習講義》（張陳弘）×N

《憲法解題書》（歐律師）×5

《行政法案例研習講義》（張陳弘）

《植憲的行政法解題書（上下）》（植憲）×N

《行政法題型破解》（雙周）×3

《憲法基本權案例研習講義》（張陳弘），這本書的作者就是植憲啦，只是老師去輔大當教授後就改用本名出書了。這本是最推薦的解題書，裡面不管是涵攝、架構還是解題內容都非常漂亮也十分具說服力，每個章節前面還有重點整理，非常適合考前拿來複習。《憲法解題書》（歐律師），這本書也不錯，裡面有許多重點整理，憲法訴訟這部分也寫的很詳盡，只是解題沒有上本來的那麼好，而且有些地方我覺得寫的怪怪的，但總體而言還是一本值得推薦的好書。如果只選一本看的話，我會比較推薦前面那本。

《行政法案例研習講義》（張陳弘）、《植憲的行政法解題書（上下）》（植憲）這兩本書作者都一樣，只是新舊版的區別而已，我自己比較喜歡舊版的排版。這兩本書的擬答亦十分詳盡而且幾乎沒有錯誤，可以放心服用。另外，《行政法題型破解》（雙周）這本書國考版很多人推，雖然優點是題目很多，可以大量練習，而且有整理許多實務見解可供參照。但缺點是裡面錯誤有點多，有些擬答連主要爭點都沒打到，要不要買就看個人需求。如果只選一本看的話，我一樣會推薦前面那兩本。

二、民法

(一) 參考書

《民法總則》（李淑明）×3

《民法債編 I、II》（張志朋）×4

《民法物權》（張志朋）×4

《財產法爭點地圖》（賴川）×N

《身分法一本通》（陳明珠）×N

《磨法筆記親屬繼承》×N

財產法的部分就是張台大的3本圖說，我覺得寫的非常好，適合拿來打底。賴川的《財產法爭點地圖》也很棒，我主要是當作復習的書籍。身分法原本讀許政大的書，但內容有點雜，所以就去書店買了身分法一本通和磨法筆記來看。兩本書都不錯，重要爭點都有帶到，也有許多表格幫助記憶，缺點是文字太過簡陋，需要有一定基礎後再看會比較好。

(二) 解題書

《債法題型破解》（張璐）×N

《張璐的物權法有聲解題書》（張璐）×N

《3Q 身分法解題書》（林青松）×1

張璐解題書的好不用我多說大家都知道吧，不僅內容優質，解題架構也很棒，把老師的解題架構學起來，對考試一定有很大的幫助。另外，雖然大家都把林青松的《3Q 身分法解題書》吹得很神，但可能是整體的排版不適很和我的胃口，所以也就只看一次而已。

三、刑法

(一) 參考書

《圖說刑法總則》（陳奕廷）×N

《易台大刑分講義》×N

《刑法爭點解讀》（旭律師）×N

《刑法爭點地圖》（周易、法夫子）×3

陳奕廷律師（aka 易台大）的那兩本書都不錯，很適合拿來打底。旭律師的《刑法爭點解讀》是我考完法研後才開始看的，寫得很棒，囊括大部分的爭點。

(二) 解題書

《透明的刑法解題書》（張鏡榮）×3

《刑法進階篇解題書》（旭律師）×4

《周易的司律二試刑法解題書》（周易）×4

考法研前，我只看過榮律的《透明的刑法解題書》，這本書淺顯易懂，

還滿適合當第一本解題書，但由於台大法研入學考試刑法只有 29 分（後來發現好像大家的分數都很低），自己覺得刑法太爛，所以又多買旭律師《刑法進階篇解題書》和周易的司律二試刑法解題書來啃，兩本擬答都很詳盡，都很推薦。

四、民事訴訟法

(一) 參考書

《民事訴訟法（上下）》（喬律師）×3

《爭點 HERE 民事訴訟法》（勝平、瑞希）×N

我是以喬律師的民事訴訟法來打底。另外，非常推薦勝平、瑞希的《爭點 HERE 民事訴訟法》，這本書裡面把爭點整理的非常清楚，拯救民事訴訟法特別弱的我。

(二) 解題書

《喬律師的民事訴訟法解題書》（喬律師）×5

《這是一本民事訴訟法解題書》（薏偉）×5

《喬律師的民事訴訟法解題書》裡面多收錄國考的題目，薏偉的《這是一本民事訴訟法解題書》則收集比較多台大的考題，兩本解題都不錯，至於要選哪本，請大家去書店自己翻翻看，我民訴本來就不好，所以選擇兩本都看。

五、刑事訴訟法

(一) 參考書

《刑事訴訟法研析（上下）》（黎律師）×2

《刑事訴訟法爭點地圖》（言頁）×N

黎律師的刑事訴訟法研析是我的打底書，不過看完之後，陷入一種好像懂了但又好像什麼都不知道的玄妙境界，後來想一想應該是自己刑事訴訟法的基礎不好才導致這樣，所以推薦刑事訴訟法的基礎不好的同學，可以試著改看林鈺雄老師的刑事訴訟法上下 2 本來打穩基礎。言頁的《刑事訴訟法爭點地圖》整理得很完善，也很推薦。

(二) 解題書

《刑事訴訟法實例解析》（林鈺雄）×N

《刑事訴訟法題型破解》（Jango）×5

大推林鈺雄老師的《刑事訴訟法實例解析》，老師所寫的這本書非常平易近人，每題實例都有很完整的分析，看完老師這本書後，對刑事訴訟法才有貫通式的理解，值得一讀再讀。另外，Jango 的《刑事訴

《訟法題型破解》內容十分豐富，也很推。

六、商法

(一) 參考書

- 《老師開講 公司法 伏》（蕭雄）×2
- 《新公司法爭點解讀》（崑律師、翔律師）×2
- 《老師開講 - 證券交易法》（江赫）×2
- 《就是這本保險法體系+解題書》（高宇）×3

(二) 解題書

- 《公司法題型破解》（齊軒）×5
- 《證券交易法題型破解》（黃程國、里昂）×5
- 《保險法題型破解》（海青、溫拿）×5

商法雖然只有 100 分，很多人都認為不要花太多時間在這科面，但我個人還是傾向完整準備，商法我都是先選擇一本打底書閱讀兩次後，才開始閱讀解題書。商法解題書部分都推薦學稔的題型破解系列，雖然有點厚，但內容完整，雖然會花了很多時間在商法上面，但至少比較安心，而且這次商法成績為 81 分，是我所有科目裡面得分比例最高的一科，也算是得到良好的回報。

七、財稅法

- 《老師開講 - 財稅法》（華安、吳軍）×1
- 《財稅法題型破解》（大寶、覺常）×3
- 《這是一本財稅法解題書》（夏敬）×3

肆、準備方法及常見問題

一、每本書要看幾次

書看一次不會是你的，只有不斷重複翻看，重新思考，才能內化。藉由重新閱讀，建立自己的體系和思考脈絡，並整合之前所學到的內容。

二、要不要聽函授

要不要聽函授看個人，而我認為只有你對該科無法掌握時才需要聽，如果在學校已經有打好的基礎，其實大可不必再聽函授，直接閱讀書籍即可。

三、練習考古題

司律的考題並不容易，如何在有限時間內寫的完整是需要大量練習的。由於 2 月備戰法研所時，已經練習過大量的公法、民法和刑法的題目，所

以我選在 11 月中才重新開始練習寫題目，而且聚焦在民訴、刑訴和商法這三科，透過每天寫題目來維持手感，並學習如何有體系的將自己所學的知識盡可能表達在考卷上。另外，寫題目不需要整題寫好寫滿，每次大概都抓 40 分鐘的量來練習即可。

四、考卷是否需要給學長姐或老師批改

我自己寫的考卷都是自己改。對我而言，自己最知道自己的弱點，如果自己寫的內容都無法說服自己，又怎麼說服改題老師。同時透過自己改考卷，可以深化爭點意識，並改進自己的缺失。

五、規律運動

以前我幾乎都是每天重訓，所以感受不到運動的重要性。後來因為一些事故，長達一個月不能運動，體力急速下滑，讀書經常沒有精神，而且身體出現各種痠痛，回復重訓後，身體狀況和精神就好很多，讀書效率也有提高。大家備戰之餘，還是要抽空運動，維持身體健康。

伍、後記

非常感謝父母和姐姐們一路以來的支持，也感謝同學們和學長姐的幫忙，沒有各位的幫助，我也沒辦法順利達成自己設定的目標。



2021



司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 探花 -

沈○儒

壹、背景和前言

先來點基本介紹，小弟我大學就讀東吳大學，110 年畢業，應屆考上政大法研所財法組、律師海海組（第三名）、司法官二試通過。

本篇心得分享個人備考歷程及心態轉折，希望對還在苦海中，有跟我一樣煩惱的考生們有所助益。

貳、成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑法、刑訴、法律倫理) : 128

綜合法學(一) (憲法、行政法、國公、國私) : 134

綜合法學(二) (民法、民事訴訟法) : 130

綜合法學(二) (公司法、證交法、保險法、票據法、強執法、法英) : 102

總分 : 494

律師 / 司法官錄取標準 : 402/410

二、110 司律二試

憲法與行政法 : 119 (61/58)

刑法與刑事訴訟法 : 122.5 (61.5/61)

國文 (作文) : 45 (24/21)

民法與民事訴訟法(一) : 114 (57/57)

民法與民事訴訟法(二) : 93 (48/45)

公司、保險與證券交易法 : 75 (39.5/13.5/22)

海商法與海洋法 : 70 (20/22/15.5/12.5)

律師總分 / 及格標準 : 638.5/530

司法官總分 / 錄取標準 : 568.5/539.5

參、準備考試時間概況

由於小弟是在大三下買兩年期的讀家函授，大四開始看三大科，大五把剩下的看完，準備時間依照讀書狀況約略切分如下：

一、大四期間：三大科函授（民法、公法、商法）

這段期間只有看函授沒有讀任何參考書（頂多函授講義），只看完賴川民法、植憲公法、祁明公司法，但放完暑假基本還回去了，除了對公法的思考方式殘留到了大五有幫助外，基本上是看心安的。

二、大四暑假（7月-8月）：

7月的時候在跑營隊，基本上沒有碰書，直到8月初跑完營隊後搬家，拖拖拉拉到8月中才開始坐在地閱看公司法函授跟參考書，這段期間算是調適心態告訴自己準備開始念書了，然後慢慢開始習慣蹲地閱。

三、大五上（9月-1月）：民法、民訴、商法、刑法打底

由於預計考研究所，讀書科目以台大商法組的考試科目為準。原本考研究所的目的只在於練筆，而且以研究所考試時間來切分整個國考讀書時間比較不會有看不到盡頭的感覺，沒有一定要讀研的想法，因此沒有讀什麼文章，頂多跟同學借讀家的文章班講義來翻，基本上是透過全修班函授、參考書、解題書專心在把各科基礎打好，但刑法最後真的沒時間了所以概略讀一下就上去考試了。

附帶補充，研究所台大落榜、政大北大正取，都是財經法組。

四、大五下（2月-5月）：刑法、刑訴、憲法、行政法打底

過年休息一下，大概2月底回到地閱繼續備戰，由於前面刑法讀得太匆促，又再重新讀一次；公法在大四看過函授所以也是直接翻參考書、解題書，準備方法上跟大五上是差不多的，一樣在專心把基礎打穩。

五、6月-8月：鎖在家裡準備一試（小科函授+翻法條）

5月中剛好疫情爆發升三級警戒，無奈清空置物櫃搬回租屋處讀書，這時候大科都看得差不多了，但行政法的解題書真的看得霧煞煞，所以買了另一本參考書來翻，剩下基本上是看小科目（國公、國司、強執…）以及一試總複習的函授，然後把法條全部讀過一遍（我讀書速度很慢還真的花了不少時間，要是沒有延期可能來不及做考古題，讀書進度上時間掌握得不是很好），然後一試延期。

補充一下，由於一直關在租屋處又沒地方可以運動，這個時間的心態差不多開始崩潰了，基本上早上賴床、晚上已經沒有在念書了。

六、8月-11月：搬家、準備二試、複習一試

8月初一試第一次延期之後，回頭翻憲法解題書，開始做一點之後二試複習要用的筆記（我是不做筆記派的，但憲法真的是頭痛科目，所以整理一點基本權內涵還有釋字的好用文字準備直接背起來），然後做一試考古題

(105 年 -109 年)。

緊接著一試再次延期，心態繼續崩，由於 9 月開學所以直接準備搬家，一直到 10 月才開始繼續讀書。

10 月回頭翻刑訴解題書，赫然發現看得霧煞煞，又重頭讀一遍函授講義（只有刑訴我是沒有買教科書或參考書，直接看函授講義跟解題書），花了大概三個禮拜拯救刑訴，一試考前一個禮拜看讀家考猜，複習之前做過的考古題錯題，沒有再多練習題目。

這段期間心態繼續拉垮。

七、11 月 -12 月：解題書、總複習、考古題

一試考完之後開始處理研究所的各種報告，大概在一試放榜前看了一點點二試總複習函授，放榜後報告也告一段落所以開始把總複習函授看完，同時回頭翻各科解題書（只看有特別標記的部分而已，並沒有全部從頭到尾翻過，商法、身分法甚至沒時間翻），剩下這段時間就是一直翻總複習跟解題書而已，大約到了考前最後兩個禮拜開始全真模擬考古題（108 年、109 年），但選試沒練習。

補充，這段期間發生了一些事，在 11 月底突然被宣布二試考前一個禮拜要交一份報告，同時間我阿公過世，得要回屏東，正好卡在我慢慢抓回讀書節奏的時候，好不容易快拉起來的心態繼續崩，崩到考前一個禮拜。

肆、準備方式

一、書單

書單的部分我只羅列我讀了哪些，書單的評價在板上都有很充足的資料，這裡就不贅述了。有註記推薦的是在準備考試過程中給我特別多幫助，其他的不代表沒有幫助或不好，只有對不對頻率的問題。

(一) 公法類科

植憲——憲法概念操作（上、下）

植憲——行政法必備概念建構（上、下）

兆熙——行政法爭點解讀

姚明——憲法題型破解

磯貓人——這是一本行政法解題書

(二) 民法類科

張台大——民法債篇、物權三本【推】

林秀雄——親屬法講義、繼承法講義
林政豪——民法總則解題書
林政豪——民法債編解題書
張璐——物權法有聲解題書【推】
林青松——3Q民法（身分法）解題書
喬律師——民事訴訟法（上、下）【推】
蕙偉——這是一本民事訴訟法解題書【推】

(三) 刑法類科

周易——就是這本刑法總則體系解題書
周易——就是這本刑法分則體系解題書
周易——周易的司律二試刑法解題書
言頁——刑訴函授講義四本
Jango——刑事訴訟法題型破解【推】

(四) 商法類科

蕭雄——公司法雄霸天下【推】
江赫——證券交易法老師開講
高宇——就是這本保險法體系解題書
果殼果核——這是一本商事法解題書
祁明——祁明的公司法體系解題書

(五) 其他

一試小科（包含國公、國私、強執、票據等）：讀家全修班函授
海洋法：讀家全修班函授
海商法：讀家全修班函授

二、準備方式

(一) 讀書以理解為重

基本上我在準備國考的過程中，不會另外做一份完整的筆記，雖然說法科考試很難不背誦，或多或少也會背一點，不過都是在臨近考前才開始背字號、背解題書裡或釋字裡出現的比較漂亮的句子，對於各科都是以理解為重，因此大多數時間都是在讀書，然後消化內容。

會這麼做的原因有幾個，比較現實的當然是在於我閱讀速度很慢（有時候一句話要看三、四遍才懂在寫什麼）、寫字也很慢，如果慢慢做筆記會浪費很多時間，倒不如好好讀懂每個章節、每個爭點，包含連結背後的立法目的、問題發酵的原因、各學說背後的思考脈絡。在讀

的時候就把每個部份理解弄懂，就算之後忘了也沒關係，再回去弄懂一次，然後一直反覆這個循環，只有在一些爭點複雜、各家學說看起來很像、覺得解題書的擬答怪怪的，才會在思考完自己的答案後整理在解題書上，當作自己的擬答。小弟的想法是，只要能完全理解，就有辦法推敲出來（實際上還是有推不出來的時候，投資風險有賺有賠），要背的時候也比較好背。

這樣做的風險是在沒有比較或實際操作的情況下不知道是真的有讀進去還是假裝理解而已，所以可以依照自己的讀書習慣做一些調整；而且都沒做筆記會導致考前沒有自己的資料可以讀，會焦慮。

(二) 一本書主義跟使用方式

我讀書的速度很慢，原則上我只會買一本書然後看熟。基本上就是參考書、解題書各買一本，有時候看完發現完蛋看不懂的時候才會再追加買書。

因為大學時期真的是不好好讀書，該還的全都還得乾乾淨淨，因此函授基本上是被我拿來感受一下這科是在幹嘛的，如果內容能夠記得那當然是最好，不過我的記憶力真的沒有很好，所以抱持著忘掉就算了的心態下看函授，主要功能是在快速了解各科的核心在哪、注重哪些原則、該如何思考等等。

參考書的部分就跟上面說的一樣，以理解為重，總之就是讀熟。

解題書的話，大五上由於要準備研究所，讀書時我會在看完題目之後試著概略寫開標、爭點、見解，然後對照擬答，確認我有哪裡漏掉或去思考為什麼有些地方我有些作者沒寫，好好確認遇到題目的時候該如何思考、拆題，然後檢討自己剛才解題上是不是有缺失。至於刑法、刑訴、公法我就沒這樣做了（純粹因為懶，沒有別的原因），不過還是會快速在腦中跑一下爭點、學說實務之類的，然後流程跟上面一樣，只是沒有寫出來，但如果不寫出來要小心不是在欺騙自己假裝有想，然後答案剛好跟擬答一樣就覺得好棒棒（我自己有時會這樣）。

小弟個人認為最重要的部分在於當你的想法跟擬答不一樣時，要去檢討為什麼會有這樣的差異，是單純的個人見解不同，還是對題目理解有異，還是擬答的內容是你根本沒讀過的東西你當然寫不出來，甚至可以勇敢質疑解題書的擬答（但要有根據）。藉此一步步增強自己對题目的分析能力，雖然大家都說輸出很重要，但我真的很懶得寫字，所以我更傾向這種輸出方式，也省下很多時間。

盡信書不如無書，尤其解題書更是如此，他只是工具，不是聖經。

(三) 實際讀書時間分配

大五上的時候基本上是 08:30 - 09:00 之間到地閱坐定，12:00 - 13:00 吃飯休息，讀到 17:00 吃飯，大約 19:00 去重訓一小時，然後讀到 22:00 地閱關門回家打電動。

大五下到升三級警戒前開始發懶，09:30 才會到地閱坐定，其他時間基本上是一樣的。

升三級之後心態開始崩掉，基本上都是 10 點之後才起床，念到 17:00 吃完飯就開始打電腦了。這種玩火的讀書時間一直到 11 月才有所改善，但也只是讀到 20:00 左右就閃人的程度而已。

至於各科的讀書時間分配，我習慣一科看完才換一科，我會算我讀書的速度去估計我每一科大概要花多久時間，大約一到兩個禮拜會換一本書，多虧這個至少到升三級前，各科的打底都算是很有秩序、很準時的在按部就班進行。

(四) 教練我好想重訓啊

升三級警戒前，我都會在晚上固定花一小時去重訓，這一小時應該是我那段時間以來每天最快樂的時光。升三級之後關在家裡也沒地方可以運動，然後心態剛好開始崩掉。

我不確定是因為完全沒有運動的關係還是要再算上都不能出門跟升三級的壓力一起來導致我心態崩掉，不過考慮到在考一試前已經可以正常出門讀書，在沒運動的狀況下心態繼續崩的情形，總之我覺得應該還是有關聯的，提供給各位參考一下要不要安排運動時間。

伍、結語

這樣整體看下來，坦白說我讀的書跟別人比不算多，讀書時間跟別人比也不算長，大概有一半的時間心態一直很不好，一直有一種我到底在幹嘛、我為什麼要考試的感覺（可能是我自己的意志不夠堅定吧）。最崩潰的時候大概是聽二試總複習時，很多老師提到現在延期很多人心態會崩，撐住離上榜就不遠了，聽了感覺是沒錯啦，但我不就是崩掉的那個嗎？

小弟我一直都不是喜歡短期爆發衝刺的讀書方式，所以整體而言把準備時間拉得蠻長的（可能有點太長了），雖然後半段心態完全崩掉，但至少按部就班的讀完每一科，好好消化、穩穩打底的前半段準備時期算是拯救了這次考試，讓我在內耗的同時不至於到全被掏空。認真覺得好好的把每一科讀完是一件很

重要的事，如果做到這一點，雖然不能保證上岸，我想至少比較不容易出現「完全」沒印象的題目（研究所考試除外）。

在考完試當下，我認真覺得就內容而言並沒有發揮得很好，但就考試策略來講我覺得已經做到最好了，我的成績大概都要歸功在「答題時間分配」這件事上，我在時間分配上除了身分法真的爛掉以外，基本上都抓得剛好寫完，這個真的是需要好好練習的。

可能有很多人跟我一樣是準備期間後半段心態崩掉的，就當下的體驗來說我真的沒辦法說出請你們相信自己這種話，當下真的只會覺得什麼事情都做不好，我只能說我也是遇到這樣的狀況。每個人有不同的讀書方式，小弟覺得按照自己的步調跟想法按部就班準備就好了，重點從來都不是在誰的準備方式比較好，是誰用自己的方式做得比較徹底。

最後給在這備考過程中，陪我聊過天、給我關心的所有朋友獻上感謝，你們為我紓解了很多可能我自己都沒意識到的壓力；特別感謝我的女朋友，在這過程中忍受我的冷漠、給予我祝福、為我上岸感到開心；特別感謝我的父母，給我的所有支持，讓我能無後顧之憂準備考試。



2021



律師 智慧財產法

- 探花 -

李○翰

壹、個人背景

台大法律系畢業，但非應屆，畢業後服完兵役才開始補習準備考試，目前就讀台大法研所稅法組，109年時考過財稅法組律師，因之後所打算申請之律師事務所，以稅務與智財之業務為主，因此另外考智財法組律師。

貳、考試成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑法、…、法律倫理) : 114 分
 綜合法學(一) (憲法、…、國際私法) : 124 分
 綜合法學(二) (民法、…、民事訴訟法) : 126 分
 綜合法學(二) (公司法、…、法學英文) : 112 分
 總分 (律師) : 476 分 (成績排名: 213) (及格標準: 402 分)
 總分 (司法官) : 476 分 (成績排名: 259) (及格標準: 410 分)

二、110 司律二試

憲法與行政法 : 126 分
 刑法與刑事訴訟法 : 121.5 分
 國文 (作文) : 61 分
 民法與民事訴訟法(一) : 107.5 分
 民法與民事訴訟法(二) : 103.5 分
 公司法、保險法、證券交易法 : 76.5 分
 智慧財產法 : 72.5 分
 總分 (律師) : 668.5 分 (成績排名: 3) (及格標準: 522 分)
 總分 (司法官) : 596 分 (成績排名: 60) (及格標準: 539.5 分)

參、準備經過

由於今年沒有再特別準備，因此以下分為兩部分敘述：109年考試前的準備、110年額外準備。

一、109年考試前的準備

大學時沒有補習過，但每一堂上課幾乎都有完整閱讀至少一本教科書，其

中以王澤鑑教授所著的書籍最多，對我法律思考方式的影響也最深，對於較不習慣讀教科書的，至少王老師的民法總則與法律思維必須閱讀過，熟悉請求權基礎體系的思考方式。

畢業後先服兵役一年，退伍後幾乎忘光法律，才開始準備考試，當時曾上過高點正課班、案例爭點、總複習、寫作做題班、法研題庫班，在讀家上過文章班，幾乎各種系列的課程都有上過一次，因此算是補得很全面，關於詳細時程及細節，可以參考我去年的上榜心得。

二、110 年額外準備

因為研究所修課學分較多，因此沒有額外再對本次考試作一般備考時的準備，但是在課程選擇上會考慮一些與國考重疊的科目，例如：本學期有修習證券交易法課程，對內容相當熟悉，也不必再特別複習，這次考試證交法那題就拿了 24/25 分。對於同時在讀研究所的考生來說，這應屬能顧及課業的有效率準備方式。

另外，自己本科系所主修的領域，由於平常會接觸，考試時對於爭點方面的認識應不成問題，所可能不足的是「如何寫作」的問題，理論上，在考試前 2 個月必須要有「一定的寫作練習」，但是我這次則是利用幫其他也在備考同學看擬答與閱讀解題書擬答的方式，同時為自己的寫作技巧複習，除此之外，有看了不少其他備考同學所上保成極訓班的題目，以及讀家總複習的講義。

肆、考試作答建議

由於我這一年真的不算有特別準備考試（除了智財），因此分數還能考得不錯之原因，或許在於在作答技巧上有一些心得，因此儘管實體爭點忘記不少，仍可以在形式上獲得比別人更高的分數，故以下分享我此前有何特別準備方法，以及考試各科如何作答之心得：

一、考前練習寫作

在考試以前的準備，可概略分為兩個階段，第一個階段包括以前在學校上課、讀教科書、補習班上正課等爭點班等「輸入」為主的學習，第二個階段則為考前一到兩個月密集的練習練題目寫擬答的「輸出」為主的練習，並且於此階段養成：

1. 養成一套自己習慣的答題模板與習慣用語
2. 掌握寫考卷速度，使篇長不至於太長或太短

3. 熟悉考場的情境，包括用紙如何、是否需要上廁所、桌面大小等細節
 4. 若有參加做題班，則可以有一點同儕壓力，大概知道自己的實力在同輩中何等位置
 5. 向厲害的人借模擬練習的考卷來看，以了解真實考試情況下能寫出來的內容，而非解題書過於完美的擬答
- 經過此二階段的認真練習後，通常才能算是有完整的準備過一次考試。

二、字號要背嗎？

字號的背誦，最重要的功能在於如引用字號，將易使閱卷委員推定你會這題而僅作「形式審查」，接下來的答題內容，可能就審查比較沒那麼嚴謹，如敘述稍微有一點邏輯不順或部分的小點沒答到，也能蒙混過關；但如果未引出字號，則可能遭到閱卷委員「實質審查」，此時若內容稍微沒記熟，可能就會被挑出來扣分，因此，相較之下，背記號比起背鉅細靡遺的各實務見解文字內容，仍屬輕鬆，因此，仍有背的必要。

至少重要之釋字、決議與大法庭裁定字號要背，因為數字相對短，記憶負擔較低，如為判決或判例，則數字較多，較容易記錯。建議準備一本筆記本，將學過的重要字號分科抄起，並於字號後用一句話摘要要旨，利用零碎時間如等車、吃飯時背誦，就不會影響到正常學習時間。如果真的背不起來，或考試時恰好遺忘，至少也要知道這個實務見解為釋字、決議或大法庭裁定，並指出之，儘量不要僅寫「依實務見解」。

三、作答技巧——通則

- (一) 不要寫簡體字：那只是抄筆記時方便，但對於閱卷老師而言，看起來會非常痛苦，且會推定此考生行事草率，故必須避免此等情形發生。
- (二) 完整寫法條名稱，勿漏掉「第幾條」之「第」：理由同前。
- (三) 數字可以用阿拉伯數字：因目前判決書也已改成用阿拉伯數字，亦便利閱卷老師閱讀。
- (四) 不要原文抄法條：原文抄法條是會被閱卷委員推定為「不會」，故應避免之。但涉及該法條時，應以自己的話將該法條主旨簡單重述，然後引用該條號，使老師了解此考生不但知道涉及之法條為何，亦能以自己的話說明之。此係完全理解該條文時始能有之表現。
- (五) 法條不用逐一背：但大致在第幾條的位置要熟，至少翻過去誤差不超過 10 條，因為考試時附的法條沒有出版社加的小字，實在不容易快速找到。
- (六) 若是時間允許，儘量採取完整三段論之方式答題：將重要爭點拉到前

面處理，架構才清晰。在大前提，諸說並陳，然後附理由採取其中一見解（儘量採取實務見解，除非學說一致批評之），於小前提涵攝時直接採取該見解作答就好，其他諸說見解就不必再提。可能不易使用三段論法的例外是民法與刑法，前者因時間因素，比較可能係夾敘夾議，後者則是採用三階層寫作模式，但若為重要爭點，仍可拉出之，於最前面先處理。

- (七) 如果對於每一段沒有想到「足以精煉概括整段意旨」的標題，可以不必硬要開小標，直接按照不同的層次或事件分點寫就好（判決書也是這樣）。但整個小題回答的主題句還是要有（就像判決書的主文）。
- (八) 善用關鍵字作答，法律考試重在立法理由，重要的字詞必須括上下引號，且必須要全形，與其他佔位同大小，才能有視覺凸顯效果。
- (九) 諸說並陳時，可以採取「先寫不要的那一說，再寫擬採的那一說」，儘量避免採「寫甲、乙、丙等諸說後取其一」之方式，因為此種方式篇幅較大，且較難貫串書寫。
- (十) 同一小題內勿空行，兩小題內最好也不要空行，空行太多有礙觀瞻，且表示自信心不足，基本上時間都很趕，寫完後差不多就要收卷了，也沒時間再回來加，寫完就必須果斷進入下一題了，因此不需要特別留空白。
- (十一) 回答題目必須看好問句，做到有問有答，問「是或否」、「有無理由」等，必須要明確回答（但可以再寫「理由分述如下」），並且將結論句前置（如同判決主文），除非是不會寫的題目，不然不要採「自拋問號」的方式答題。
- (十二) 標點必須要全形。雖然字的美醜改不了，但標點符號所佔的大小可以調整，且逗號必須明確逗出，勿寫成一撇。另外，字的大小必須要一致（這點與美醜不同，可以練習加以控制），不可因為某些字如「一」、「之」筆畫較少，就寫得特別小，此將嚴重影響閱讀，而且如果導致閱卷委員漏看，甚至可能影響文義。

四、作答技巧——各科

(一) 國文

字數夠多是高分的前提，通常至少要寫到最後一面或倒數第二面。儘量舉實際例子，通常會包含古代與現今，並引用名人的話，在文字上儘量也多用一些修辭，避免過於口語，但必須白話，不宜出現「之乎者也」等法律文書可能見到之用詞。

(二) 公法

這科通常是題目字數最多的一科，這幾年都出到 2 面。建議先寫題目較長的那題（比較能控制時間，因為通常先寫的題目用時較多），通常是第 2 題較長，該題通常會包含一堆所附之參考法條，務必都要用到，其之所以附，必有意義，因此，時間上會非常趕。同時，就算題目很瑣碎，也必須在涉及法理的地方引用釋字或決議，以增加答題深度。另外，無論是憲法或行政法，個人認為都適合以三段論呈現，因此答題上要非常注意時間（三段論寫法耗時較久），兩題用時建議相當，頂多先寫的那題較久（因為那題目較長），但也不會多到占用超過 10 分鐘（即 1 小時 40 分鐘）。

(三) 刑法與刑事訴訟法

字號在這一科相對重要（因為實務見解重要），刑法最近都是直接出一題 100 分，內容因包含各小爭點，在看題目的時候，建議看到一個爭點要做一個記號，整題寫完後，要快速盤點一下是否都有寫到，因為很容易明明會卻寫漏。刑法相較於刑訴，通常會占比較多時間，因為要遵守「一人一行為一罪」、「完整三階層」的寫法，還要寫競合（結論），故很花時間，但通常不要超過 1 小時 50 分鐘（此時間也必須於剛拿到考卷時，看一下刑訴的題目有多長，而為些許調整，以這兩年來說，刑法與刑訴題目正常量都是一面單張紙的份量，左邊為刑法，右邊為刑訴），不然刑訴可能會寫不完。刑事訴訟法相當適合三段論，並且要儘量於涉及法理處，提及釋字所揭示的重要法理（例如：依某釋字，某權利具有憲法上位階）。

(四) 民法與民事訴訟法

第一張考卷是全部民法，第二張考卷則除了民事訴訟法之外會穿插考民法小題，必須留意，切勿以為該民法考題是民訴考題，而思考或回答到錯的方向。民法方面，除非是大爭點，不然可容許夾敘夾議，而不需要完整三段論；民訴的話，須注意者為，與其他科目不同，此科目採納見解之原則，為邱派優先於實務，再優先於其他學說，因此邱派的理論必須都要帶到，即使是專考某實務決議見解或其他學說之特徵考點，亦同，且邱派所強調的法理與關鍵字，必須用到。

(五) 商法

必須完整三段論，在大前提必須強調重要之法理或原則，用引號括起來，並說明立法理由（商法的老師最忌諱別人認為商法只是工具，因此，必須說明其背後的立法精神，及所欲達成之目標，例如：股東平

等原則、保障投資、不當利得禁止原則），這樣的寫法通常會很趕，但必然可以拿到較直接陳述法條內容更高之分數，因此時間搭配上要注意。

(六) 選考科目

我認為就財稅法和智財法而言，其寫法比較像商法的考卷（主要都是某個點該考生會不會），因此可以參照前述說明。通常不會出太難，因此，可以正課上完後，最後一兩個月再讀即可，且以重要爭點為主，以及熟悉法條在哪（選考科目通常都有相應的法條可以參考，問題是找不找得到和花多久找）。

伍、結語

法律之申論題考試，除了系爭爭點是否讀過此一實質層面外，更有很重要的一部分在於「形式上如何呈現」。目前坊間較無此類教授純技術性作答技巧之書籍或文章，或許也是因為應如何呈現，可能流於主觀。筆者過去在大學時，酷愛閱讀教科書，沒有特別對考試技巧有所重視，當時天真地認為只要書讀得多，自然就能寫出答案，於國考時才發現不然，而導致落榜，之後乃痛定思痛，對於答題技巧深入研究，詳盡分析各科答題方式，最終乃取得不錯之成果。希望對未上榜的考生（特別是認為已經讀了很多書，但卻成績不理想者），本文之淺見，能提供一定之助益。唯一較為遺憾者，係最近因忙於他事，無暇更深入以實際考題例子說明上述內容，或許將使讀者不易深刻理解，是以，如閱讀後仍有無法理解處，在此相當歡迎私訊我作聯繫，我將更詳細說明之。



2021



司法官 第十名

律師 勞動社會法

- 第四名 -

鄭○祥

壹、前言

政大法律系畢業，目前就讀台大法律民法組一年級。大學期間的成績約沒落在中間偏後一點。以下是國考（+部分研究所）的準備心得，但就像是買書要建議大家自己去書店翻翻看一樣，此篇心得的內容並不會適用於所有人，甚至可能只有少部分的人適用後有效果，畢竟每個人準備的歷程差距都太大了，而且之後的國考應該也不會延期再延期吧（希望不要拉），光是準備考試的時間就非常不一樣（因此本篇心得也就沒有特別放準備期間），大家就各取所需的使用它吧。

然後國考對我而言就是考試，重點並不是學習，因此熟練爭點、迅速解題、架構完整乃至於筆速可能都比起鑽研學問來得重要多了，所以非常慚愧的，我幾乎都是看函授和考試用書來準備國考，與傾向「教科書派」的考生準備方式上落差就比較大。此外，整體唸書的方式也非常雜食，函授只要聽說有不錯的老師就會死纏爛打的跟身邊朋友借來看，此外原本預計二試總複習只要看講義，不過後來延期的關係還是有把影片抓出來放 1.75 或 1.5 倍看完，在此十分感謝有贈與我總複習的讀家、讀享。

最後，因為人（至少我是這樣）常常會把成功歸功於自己的努力上，這篇心得文既然寫在上榜後，我也怕自己會有所失真，因此本篇心得許多部分著重在分享我自己嘗試過後覺得不太妥的準備方式，或者是我做過的錯誤選擇，而不是一般心得文常有的上榜秘訣，大家在參考時務必小心。

貳、成績

一、研究所

(一) 台大民法組

民法：73

民訴：58

商法：56

刑法：65

英文：48

加權成績：459（最低錄取：389.5）正取 2

- (二) 政大民法組
 - 民法：48
 - 民訴：75
 - 總分：123（正取 4）

二、國考

- (一) 一試
 - 綜合法學(一)（刑事法）：126
 - 綜合法學(一)（公法）：124
 - 綜合法學(二)（民事法）：136
 - 綜合法學(二)（公司法）：96
 - 總分：482
 - （司法官錄取標準：410；律師錄取標準：402）
- (二) 二試
 - 憲法與行政法：116
 - 刑法與刑事訴訟法：126
 - 民事法(一)：105
 - 民事法(二)：100
 - 商事法：68.5
 - 勞社：64.5
 - 國文：71
 - 司法官總分：587（及格標準：539.5）
 - 律師總分：651.5（及格標準：538.5）律師勞社第 4 名

參、準備方式心得

一、讀書環境

印象中應該是從大四上學期開始都是宅在家裡念書，比起去圖書館，在家裡念書會比較容易東摸西摸，少了點良性競爭的壓力；不過也因此省去不少通勤時間，午餐後也可以爽爽躺著睡個午覺再起來念書，後來有段時間圖書館被禁止時也完全無痛，對我來說整體而言是利大於弊。至於容易不專心的問題，自己覺得可以稍微製造一點儀式感，比較容易讓自己定下心來，例如我就是唸書前一定會去買杯咖啡，邊喝咖啡邊看書，也有聽過學長分享是唸書的時候會穿正裝之類的。

二、讀書時間

原先念書的時候非常注重時間，認為一定要看到 8 個小時、10 個小時，還去下載種樹 APP 記錄每天的念書時間，但後來發現如果當天有外務，就算心裡知道這是不可歸責的狀況，但只要那天沒有辦法達到 8 個小時或樹不小心死掉我就整個焦慮到不行，有時候還會欺騙自己不要把樹按死，整個本末倒置。因此後來就以唸書的量來決定唸書時間，會以一個章節一個章節來決定一天的量，原則上都設定比一天極限的量再少一點，多出來的時間就自由閱讀，每天都會有一種「今天又多讀一點了，我真棒」，雖然聽起來很白癡，但至少在國考高壓的準備期間，這種自我注射精神大麻的行為對我的心情還是有正面效果的。

三、讀書方式

這個應該是不太需要分享拉，因為每個人的習慣真的差很多，我自己看書就還蠻快的，一個小時可能有 25-30 頁甚至以上，但我也聽過身邊朋友一個小時只看 6-7 頁，重要的是要了解自己的習慣來決定策略，因為我看書蠻快但吸收沒有那麼好，所以我都會安排時間再看一、二遍，然後才算是真正有讀完「一輪」，也因為會大量翻書，所以我一些筆記都會直接寫在書上，不太會特別做架構筆記。

四、筆記部分

除了民訴因為要準備研究所，又沒有辦法去旁聽台大老師上課，因此有按著許老師的口述講義做摘要外，其他科目我都沒有做體系性的筆記，本來有打算嘗試，但因為發現太花時間而放棄。我後來選擇用一個比較偷懶一點的方法來做筆記，我會去找重要的實務見解（商法比較多函釋見解），以實務見解為出發點，下面再補充學說的看法或其他爭點，這樣的好處是許多爭點論述都不用自己打，實務見解都幫你打好了，不過缺點就是沒辦法顧及到一些純學說討論，體系上也比較容易零散，建議是有先看過一輪的人再嘗試。

五、文章部分

可能是因為研究所的時候看文章，考試收到不錯的效果，加上不斷延期讓考試期間增長，因此準備國考期間我花了非常多的時間自己看這兩三年內各科的文章，並且做成約兩到三頁的摘要。不過後來算是蠻後悔的，因為新制國考的題目不會向研究所如此特定，多數都是回到基礎觀念再要求更深的論述，文章準備上雖然有提升特定知識，但沒辦法完整或有效率的反應到書寫內容上，自己認為這是與法研所準備上最大的不同。如果真的要

做也建議是可以組個讀書會一起做比較不會把自己搞得太勞累。

六、作答方式

我在作答上喜歡把題目簡化成重要的爭點，再著重於該爭點詳細討論。寫作流程為「簡述題目事實、點出本題所涉重要爭點、就該爭點詳細討論、以附言之補充可能爭點、做結論+函攝回本案」。然後，另一個習慣是我會把自己要採取的學說見解全部寫成「本文見解」，一般解題書的寫法像是「甲說…、乙說…；本文以為乙說較為可採，因為…」，但我都直接寫成「甲說…；惟本文以為…」，我自己是覺得這樣論述上比較完整，畢竟改題或出題老師想也知道大家都是在寫學說見解或實務見解，實在沒必要故意拆成兩段變得好像有本文見解，當然如果你在考場中真的有法律創見就另當別論啦。

七、讀書會

我有參加國考讀書會，在此非常感謝每位來帶讀書會的學長姐，補充許多資料給我們，疫情期間還必須遠距上讀書會，真的是辛苦學長姊了。此外，在國考將近時，身邊的朋友也有拉我進一個全真模擬的讀書會，各科有負責的同學出題，然後全模擬真實時間寫，最後再一起檢討，對我來說，後者的讀書會較果甚至高於前者，一部分的原因可能是要自己出題的緣故，出題者對於題目的掌握度多半都高於寫題者，而且真的要自己出題才會逐漸了解爭點之間的連結性和哪個考點比較容易出題，非常推薦大家可以試試看。

八、解題書

我使用解題書的時間是一科讀完一、二輪後，要看的時候拿起來隨便翻到一頁就開始看，簡單來說就是盡量擬真自己在考場上的情形，而不是從頭開始看。然後我看的方式是看完題目後就開始試著用講的把答案講出來，雖然我也試著用寫大綱的方式來解題，但後來有學長跟我說答題的基本分是大綱架構沒錯，但真的要有好分數，如何論述和函攝才是關鍵，被學長說服後我原本打算全真寫，但時間真的不夠，因此就用說的方式來代替寫，效果上自己認為還不錯，推薦大家可以使用看看。並且隨時保持質疑的態度，就算解題書沒有寫錯，也不代表你跟他的答案不一樣分數就比較低。

九、身心健康

這應該是支持大家長期抗戰最重要的事情，無論是培養一個運動，或是有一定的休息時間，甚至是玩個小手遊，都是讓心態不要崩潰的好方法。自

己在一試前就陪女友去屏東親戚家住了快一個月，雖然在那邊讀書時間沒有那麼緊湊，一天可能就6個小時甚至不到，但放鬆的心情和慵懶的生活卻讓我覺得那段時間的讀書效率出奇的高。此外，也推薦研究所的考生不要害怕在考試期間寫報告（不過我們這屆的時間好像是要避都避不太掉QQ），對我來說，多一點不一樣的工作內容才會讓我更仔細和更精準的安排時間，也更刺激自己的腦袋做一些不同的思考，不然整天都在讀書的日子真的好無趣喔。

肆、各科書單

一、民法

王澤鑑——民法總則

陳聰富——民法總則

張台大——民法債篇(-)

陳聰富——侵權行為法原理

李淑明——債法各論

李淑明——民法物權

黃詩淳——親屬法上課講義

袁翟——老師開講民法（親屬繼承）

林政豪——這是一本民法債編解題書

張璐——物權法有聲解題書

林青松——3Q民法（身分法）

讀家、讀享二試總複習（程穎、賴川、張璐）

台大老師文章（研究所）

▶ 民法總則

因為王澤鑑老師的書在大一時有看過了，所以在考研一開始也是有拿出來再翻過一遍，自己認為陳聰富老師的書應該是更貼近國考準備的內容，建議可以看一本即可。

▶ 債法部分

張台大的債篇一寫得很好，也是大家首推的神書，不過債篇二看起來篇幅比較少，之前讀書會的學長姐也不推薦，因此決定買李淑明的債各來看，內容上很夠用。陳聰富老師的侵權行為法原理如果有時間也是推薦一看的好書。林政豪的解題書廣度不錯，但整體題目比較偏向三等、四等考試的感覺。

► 物權部分

李淑明的物權也是一本好書，自己認為比張台大的內容更豐富、完整。大推張璐的物權有聲書，內容很扎實，也都有詳細解釋理由，前半部分重點整理也非常實用，畢竟物權會考的點並沒有很多，自己國考和研究所考前都有再特別看那個重點整理。

► 身分法

黃詩淳老師的上課講義應付國考很夠用了，自己認為是可以不用多看袁翟的書。至於 3Q 身分法雖然不錯，但自己體驗沒有版上認為的那麼神，題目都有點年代了，而且感覺很著重在一些支微末節的計算題上，新興爭點必須要自己補充。

► 總複習部分

很推程穎，講義編排非常用心，特別是獨立出一本只有新文章和新爭點的講義，完全就是我當初期望看到的總複習內容，但畢竟整理過的資訊比較簡略，如果有疑問最好還是找文章出來確認一下；賴川講義更新的速度就沒有那麼顯著，因為手上有拿到去年的總複習講義，兩者對比起來改動幅度不大，不過實際上對於今年的考題是沒有大影響；張璐的講義內容上也很豐富，但因為多以純文字的方式呈現，需要比較久時間閱讀和消化。

二、民事訴訟法

許士宦——民事訴訟法口述講義（上、下）

蘇試——民事訴訟法（體系書+重點整理）

喬律師——家事事務法焦點掃描

惹偉——這是一本民事訴訟法解題書

讀家二試總複習（周瑜、李甦）

台大老師文章（研究所）

► 因為想要準備台大的考試，我大三的時後上民訴就是直接看許老師的書來跟學校老師上課的進度（當然不是上課直接拿出來看 = =），許老師的書翻了三遍，也有自己按照章節作成摘要筆記，認真讀絕對有助於理解邱派的見解。但對於國考準備而言就還是有點多餘，畢竟讀完還必須再自己整理，而且其他學說見解的吸收幾乎就是零，因此不建議只準備國考的人看。

► 蘇試真的教得很好，書也蠻不錯的，不過如果直接看書的話可能會覺得裡面廢話太多，不太好抓重點，建議還是搭配課程一起看。然後比較薄的那本無論是家事事務法或後面全真的模擬題都非常棒，好書推

推。喬律的家事法也寫得不錯，國考家事法似乎都還沒有太逸脫法條解釋來出題，因此這本非常夠用。

- ▶ 薏偉的解題書自己認為普通，有一些部份解的不夠深入，而且雖然以邱派當作解題主軸，但台大常考的爭點整理和執行力客觀範圍擴張卻沒有解得很好，但仍然是市面上比較好的選擇。蘇試的重點整理雖然有解題，而且也都解得不錯，不過題數上還是略嫌少，只看那幾題不太夠用。
- ▶ 總複習部分。周瑜非常認真整理新的實務見解和學說，在內容上也都有深入到法研所考題的程度，推推。

三、刑法

王皇玉——刑法總則

周易——就是這本刑法總則體系 + 解題書

周易——就是這本刑法分則體系 + 解題書

周易——司律二試刑法解題書

旭律師——刑法爭點解讀

榮律師——透明的刑法

讀家、讀享二試總複習（連芯、楊過）

- ▶ 王皇玉老師的刑法總則也是因為大一有看過，所以就拿出來翻過一次。以國考準備上來說，自己認為周易兩本書作為打底再加上旭律師爭點解讀應該就蠻夠用了，不過旭律師裡面有一大章在講貪汙治罪條例，雖然有被放在考綱中，但以這幾年的模式看來出題機率應該是頗低的，建議可以跳過。
- ▶ 解題書的部分則比較推薦周易，後面的模板算實用也有改編文章題，不過感覺题目的難度可以再提升一點。至於透明的刑法自己看不太習慣，解題書裡面沒有附學說見解的來源，可能要搭配榮律師體系書來看會比較 OK。
- ▶ 總複習我就想說就看點不是周易的人 XD，所以就看了連芯和楊過，兩個都非常認真整理新文章新見解，就連很長篇的文章都有摘要，推推，而且楊過還直接把總複習講義開放給大家下載，真的是太佛了。

四、刑事訴訟法

伊谷——刑事訴訟法（上、下）

Jango——刑事訴訟法題型破解

讀享二試總複習（Jango）

- ▶ 刑訴我第一次唸是看伊谷的書和借別人的函授來看，感覺也是一本要配合上課才適合看的書，裡面的內容豐富但稍嫌零碎，自己讀不太好抓重點。老師上課則會補充很多實務上的問題，聽起來很有趣，但不知道對考試幫助大不大就是了。
- ▶ Jango 無論是總複習還是解題書都是推到不行，那本題破非常厚，厚到可以當作半本體系書來看，我有很多新的文章或學說見解都是從裡面的註腳再查找老師的文章補充，非常實用的一本解題書。總複習也補充很多新的實務見解，加上林鈺雄老師應該還是近幾年的刑訴法出題大熱門，非常推薦可以用來補充比較深的見解，特別是沒收的相關爭議。

五、憲法

歐律師——憲法爭點解讀

歐律師——憲法解題書

韋軒——修法最前線憲法訴訟法

讀家、讀享二試總複習（徐偉超、彥青）

- ▶ 歐律師兩本書應該不用特別推薦，都是內容和實用性兼具的好書，不過改版時間比較久了，許多新的釋字或憲法法庭都必須要自己準備。蠻推薦可以韋軒的修法最前線，薄薄一本應該不到2天就可以看完，裡面整理了很多憲法訴訟法有爭議和考向的條文，也有法研所針對憲法訴訟的考題解析，對付國考非常夠用，也因為這本書才讓我憲法不至於爆炸。
- ▶ 總複習部分就是整理新的釋字，如果大家有準備其實可以不用再花時間看。

六、行政法

程樂——程樂的十堂行政法解題課

嶺律師——行政法實務與學說對話解題書

嶺律師——行政法爭點解讀

兆熙——行政法爭點解讀

讀家、讀享二試總複習（鍾禾、磯貓人）

- ▶ 程樂的書非常推，體系+解題兩方面都有顧到，小缺憾就是行政法東西真的太多，程樂的書有一些比較冷門的爭議不會收進去。所以又買了嶺律師兩本書來補充學說見解，內容上算豐富，不過排版部分沒有特別喜愛，建議還是去書局確定一下是否符合自己的習慣。兆熙的書

就不太推薦司律考生，內容過於簡單，看到一半就棄坑了。

- ▶ 鍾禾的總複習蠻紮實的，會把每一個爭點介紹完整，也會有很多模板供大家參考，上課說明也十分清楚，非常推薦；磯貓人會補充比較多的冷門爭點和很新的實務見解，但感覺爭點間連貫性比較不高，對單一爭點的說明也略少，兩個合在一起看有互補的功用。

七、商法

崑律師、翔律師——新公司法爭點解讀

黃程國——證券交易法爭點整理

葉啟洲——保險法上課講義

葉啟洲——保險法

林予——保險法爭點即時通

蕭雄、雋婕——商事法老師解題

讀家、讀享二試總複習（陳楓、柏達）

台大老師文章（研究所）

- ▶ 新公司法爭點解讀就和陳楓的課一樣推薦，裡面幾乎就是把台大老師重要的文章整理過，無論是研究所或國考，陳楓的體系對我幫助都非常大，總複習也有整理新的實務學說見解。證交法一開始有看黃程國的書，不過後來也都是轉而看陳楓的講義。
- ▶ 保險法很推薦葉老師的上課講義，寫的淺顯易懂，一學期下來也都把重點上過一輪，再去翻閱老師的書籍，收穫非常多。柏達有整理新的學說見解和研究所試題，推。
- ▶ 也非常推商事法老師解題，如果不是準備研究所，商法這科實在沒有太多時間可以花費，有一本可以結合三科的解題書 CP 質就變得超高，裡面的解題自己也認為寫得很棒。

八、勞社法

黃程貫——上課筆記

李毅、辰翊——勞動社會法爭點解讀

讀家二試總複習（游正曄）

- ▶ 爭點解讀那本內容很充足，但我也只有在之前上勞動法和社會法導論的時候翻閱過，國考的時候只有看二試總複習和拿老師上課筆記出來回憶一下。感覺都不至於考太難的東西，今年也蠻多題目是可以靠著法條本寫出基本分。



2021



司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 第四名 -

陳○翔

壹、個人背景

原系台大政治系，2017年升大二時通過轉系考平轉入法律系，2020年台大法律系畢業，現就讀台大法研所民法組一年級。

2020年應屆報考研究所落榜，隨後開始準備國考，但考完一試後未參加二試。自2020年10月底重新加入法研所讀書會捲土重來。

在校時成績普通，未曾拿過書卷獎，加上在校考試時多只有短期記憶，故開始準備國考及研究所時，幾乎所有科目均從頭開始打底。

貳、成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑法、刑訴、法律倫理) : 124

綜合法學(一) (憲法、行政法、國公、國私) : 118

綜合法學(二) (民法、民事訴訟法) : 124

綜合法學(二) (公司法、證交法、保險法、票據法、強執法、法英) : 106

總分：472 (及格門檻：律師 402/ 司法官 410)

名次：律師 266/ 司法官 316

二、110 司律二試

憲法與行政法：110.5 (57/53.5)

刑法與刑事訴訟法：135 (64.5/70.5)

國文 (作文) : 56 (30/26)

民法與民事訴訟法(一) : 105.5 (48/57.5)

民法與民事訴訟法(二) : 100.5 (47/53.5)

公司法、保險法與證交法：69.5 (31/18.5/20)

海洋法與海商法：60.5 (21/24.5/8.5/6.5)

律師總分 / 及格標準：637.5/530

司法官總分 / 錄取標準：577/539.5

名次：律師 (海海組) 4

參、準備方式

(每日作息、休閒活動、寫題批改、同學討論、讀書會、寫考卷方法)

一、準備時程及進度安排

(一) 2020 年應屆研究所

升大四暑假 (2019 年 6 月底～9 月中)：民總、債一債二、民訴、公司法打底完

1. 開學後 (2019 年 9 月～10 月中)：債各、物權、修汪老師保險法
2. 10 月中～11 月：民法文章、民訴文章
3. 12 月：身分法、證交法、民訴許老師「執行力客觀範圍擴張論」專書
4. 1 月、過年後～考前：刑法 (翻解題書)、總複習

(二) 2020 年司律考試

1. 3 月～6 月底：每天以公+民 / 刑+商的進度，刑法、刑訴打底並摘成自己的筆記，憲法、行政法打底。每天也有排民商的進度，快速簡單翻一下保持記憶，當作研讀苦手公刑法以外的舒壓方式。
2. 7 月：準備一試。
3. 8 月以後：一試以後就因為個人因素讀不下書，每天都讀不到一小時就不說了。

(三) 2021 年研究所

自 2020 年 10 月二試後，跟著法研所讀書會進度跑，由於去年讀過，加上同時推甄交大科法所幸運錄取，心態上就比較輕鬆準備，但還是要求自己認真參加讀書會出席寫考卷檢討。

(四) 2021 年司律考試

1. 3 月研究所放榜後：刑法、刑訴重新打底
2. 4～6 月：因為有報名讀享三榜讀書會 (公法、刑法刑訴)、同學自組的國考讀書會，所以就跟進度跑。另外怕自己東西都忘記，民法、民訴、憲法、行政法、公司法也有重新翻打底書找回觀念建立體系。
3. 7 月～9 月：開始讀解題書練習寫大綱、刷一試考古題、看二試總複習。
4. 10 月～12 月考前：看二試總複習、讀家考前 30 天考題練習並和同學討論檢討、讀享遠距模考班、考前兩週開始看海商法。

二、讀書習慣

(一) 作息

自己是一個非常需要睡眠的人，所以幾乎每天都是睡到自然醒，大概九點起床，弄一下大概十點開始讀書，通常晚上 11 ~ 12 點間離開總圖，回宿舍後一定不會再讀書，以空間區分考試與日常。中間用餐後會打盹約一小時（睏了就睡！睡起來真的會覺得精神百倍）。

第二年準備時常常感到倦怠，所以常常傍晚就回家，但都會常和朋友用電話討論各種法律問題，假裝自己有在讀書 XD。

(二) 讀書方法

自認不是個看書很慢的人，但缺點就是看完一遍後重新翻回去開始懷疑自己，所以用蠟筆劃下自己覺得重點後，會重新翻回去用電腦打字摘成自己的筆記，以加深自己的印象，但缺點就是非常花時間（每天平均 50 頁讀 + 摘就要四小時），但好處就是消化後用自己的話會相較於作者的文字更不容易忘記，同時做成爭點目錄以方便日後查找。加上通常一科我不會只讀一本書，避免自己讀到的東西不夠全面且完整，自己做的筆記可以在讀到新爭點時隨時增補，並且依照自己需求特別加註、提醒自己常常犯錯或不熟的地方，並且在不熟時反覆讀自己筆記，最後成為屬於自己的大補帖。

但我是一個讀書方式很多變的人，每一科的準備方法，都會因為自己對於這科的掌握程度、喜好程度、國考配分占比及補習班課程進行方式做一些不同的調整，所以以下各科的準備方式可能都不太一樣。

肆、各科書單及準備方法

一、憲法

憲法是轉系考時的考科，在在大一準備轉系考時覺得幾乎沒有負擔，只要背背基本權的口訣加寫出正確的釋字就好。但開始準備國考時，發現有太多爭點以前沒有看過，引出釋字的見解也只是基本功，在司律的考試更要有自己見解的提出，加上公法確實是我的弱科，除了下列書籍之外，同時也採用了最笨但我覺得最有效的方式：自己寫出各基本權的模板並好好背起來！

(一) 大法官解釋文及相關意見書

憲法這科釋字是必要，我通常也會挑幾篇自己喜歡大法官出的意見書

（個人私心推許宗力老師、黃昭元老師的意見書），可以用來加深自己論述的深度。

(二) 植憲——憲法解題書

(三) 歐律師——憲法爭點解讀

公認的憲法國考神書，幾乎涵蓋了所有的憲法爭點，每個章節前面也都有體系圖的安排避免讀者在憲法森林裡迷路，非常全面且論述內容也夠扎實深入，但可能因為自己弱科的關係，有些爭點我實在看了多遍還是看不太懂（例如釋字 520 的學說實務亂流根本就像龍捲風，看了五次以上還是記不起來，幸好沒考。）總歸這本還是大推！！

(四) 歐律師—憲法解題書

(五) 讀享三榜讀書會憲法課程

二、行政法

行政法可以說是我最最為苦手的科目之一，所以這個科目讀了蠻多本書。

(一) 徐偉超——讀享司律全修課程筆記

老師的全修課程是我的打底，老師上課做筆記的方式使考生可以快速建立體系及概念，老師的講授功力也相當好，非常適合作為入門的考生打底。我將老師的筆記作為基礎，把在其他書上讀到的新爭點用便條紙隨時補充在筆記對應的章節，對於考前快速翻閱找回記憶十分有幫助！

(二) 朱律師——高點圖說行政法（上）、（下）

這本書就是在讀完徐老師課程後買來加深用的，但我個人認為行政救濟的部分講的東西有點不足。

(三) 周董、周凌——行政法題型破解

這本大概是市面上最受推薦、最為主流的解題書，但因為國考讀書會時經過公法組同學警告有錯誤請斟酌服用的關係，所以基本上這本書沒有成為我的行政法主力。

(四) 嶺律師——行政法爭點解讀

這本書裡面介紹了許多我從來沒聽過的爭點及見解，尤其著重於台大老師的見解，但我覺得對於行政法比較弱的人如我，這本書第一次讀起來可能會覺得有點難，但有種好像讀完自己就什麼都會的錯覺，直到讀完這本書，對於行政法才有稍微安心的感覺。

(五) 嶺律師——行政法實務與學說對話解題書

(六) 讀享三榜讀書會行政法課程

老師除了常常補充不常見的學說見解之外，講解題目時也相當認真詳

細，考卷改回來後也會給許多建議，對於公法苦手的我，因為沒有太詳看行政法解題書的關係，主要解題的思緒培養及爭點意識，可以說都是從這門課學長手把手帶起來。真心大推！！

(七) 鍾禾——讀家二試總複習

雖然沒有聽過全修課程，但光上老師的總複習就讓我覺得收穫滿滿，除了基本爭點的詳盡複習，也同時注意到許多新近的實務見解。講義中老師都有附上可以作答的模板，讓我在答題時更有架構及內容，在最後一兩個月的衝刺期，透過老師的模版和重點提醒，讓我可以再加深原本的作答論述，對我非常有幫助！也是激推！

三、刑法

刑法這科從大學開始似乎就特別不得我的眼緣，考研的刑法也只是翻了解題書硬背就去考，果然只考出有夠慘的 39 分，可謂是完全沒有程度。認真打底後一樣是門讓人苦惱的科目，知道爭點但從題目看不出來，或知道了也不知怎麼下筆、下筆了內容寫不深，由於刑法體系正確先贏一半，所以一樣採取最土的方法：把刑總刑分所有爭點都寫成模板背起來！

(一) 連芯——讀家司律全修

連芯老師可說是拯救我刑法的貴人，考完研後開始每日一堂函授＋看完讀講義並摘要，一樣花了很多時間，但確實幫助了我好好打底。刑法是一門非常強調體系的科目，爭點的階層放錯是刑法的大忌，所以老師在教學上非常強調各爭點的體系位置及概念連貫，讓我避免迷失，也成功建立自己刑法的體系感。深度上對非擅長刑法的我來說剛開始有時會覺得太難，但我通常都會多聽起幾次，或跟比較擅長刑法的朋友討論，也有幾次寫信給老師，老師也非常樂意且迅速回答。大推！！

(二) 顏聖——刑法總論

顏聖 aka 薛老師的這本書，是我在第二年開始準備後才讀的，這本書難度對我而言也蠻深，本來就抱著沒有一定要讀到全懂的念頭，但老師常常在書中提出自己的許多看法，同樣讓我可以參考老師的想法加深自己的答題深度。

(三) 王皇玉——刑分上課講義

(四) 李允呈——與刑法有約解題趣（總則篇、分則篇）

我認為這本大概是目前市面上最完整的刑法解題書。第二年準備時也參考了這本的答題內容作為自己的答題模板，書內也會因應不同的考生需求而有不同答題深度的演示，應該蠻適合各類考生。

(五) 讀享三榜讀書會刑法課程

老師常把各類常混淆的情形同時出題測試學生對於概念的區別是否正確，這些練習都使非刑法擅長的我得到許多收穫。每一次寫考卷前，我都搭配自己製作的答題模板作答，再透過老師的批改，逐漸將模板定型且記熟，以利在考場上爭取更多的時間思考較不熟悉的爭點。

(六) 連芯——讀家二試總複習

網路上都說老師的總複習很難，對我來說也是同感，但由於刑法對我來說，本來就不是我設定的搶分科目，所以在總複習的準備上，我的心態就是希望自己可以把握原本的經典爭點並可以完整寫在考卷上就好，老師補充的學者文章我也有看，但我認為對我而言有點太難，所以心態上就是有看過、盡力理解，沒有太過在意。

四、刑訴

刑訴也是國考科目裡讓我最為頭痛的科目，從開始打底起就不斷遇到無法理解的瓶頸，讀完了打底書看到國考讀書會出的題目也看不出爭點、寫不出內容。基本上跟刑法的狀況很像，只是程度上比刑法還嚴重許多，加上不像刑法有分明的階層，也因此花了我蠻多時間找書、思索方法，大概是我備考第二年花最多時間的科目，但所幸後來總算有讀到一些收穫。

(一) 黎律師——刑事訴訟法研析（上）（下）

是大家推爆的神書，這兩本我當作打底之用，由於刑訴派系分歧嚴重，所以就直接選了參考書來讀，內容上我覺得蠻詳盡的，只是就林鈺雄老師的特殊見解部分沒有特別多。

(二) 言頁——讀家司律全修

(三) 黎律師——刑事訴訟法實戰解題書

(四) 林鈺雄——刑事訴訟法實例解析+沒收數篇文章

這本也是國考必看神書。但我直到第二年備考時才看，一開始抱著很速成的角度在看，但越看會越覺得老師的見解很有道理（直接化身洗澡熊擁護者）發現在老師的論述之下好幾個爭點根本不用硬記，而且體系也非常一貫，加上同時有找老師的沒收文章來看，看完後頓時有覺得醍醐灌頂的感覺。

(五) Jango——刑事訴訟法題型破解

這本一定是國考必買的書，收集了非常大量的題目（看厚度可當成兇器即可知悉），但因為刑訴是自己弱科的原因，老師書上雖然補充超級多見解，但除了主要必定要會的實務、有利學說外，其他我只看過

不硬記。在答題篇幅上，雖然老師的內容非常多，但老師的答題都非常有層次且完整，所以我通常會參考老師的內容，再另外寫成一個自己喜歡的答題大綱，未必和老師一樣，但可以訓練自己從這種過程訓練抓核心爭點及依照分數分配篇幅的能力。總之也是大推本書！！

(六) 讀享三榜讀書會刑訴課程

(七) Jango——讀享二試總複習

根本考猜，介紹超多新興議題，而且老師上課痞痞＋幹話滿滿的風格真的很合我胃口，但如果說是要確實複習基本爭點可能就要左轉隔壁棚了。

五、民法

因為本來就對民法比較有興趣的關係，所以主要就把民商法當作自己的有利項目，所以有讀比較多書。

(一) 陳聰富——民法總則

準備轉系考時必看的神書，轉考時大概念了十遍以上。老師的文筆不會到非常難懂，加上以案例介紹法律觀念，蠻適合入門的初學者。國考時因為民總多不會成為單獨的考點，我覺得主要把第五章法律行為以下重要概念弄懂就好。

(二) 陳聰富——侵權行為法原理

考研時必讀神書，但我個人太懶了沒有看完，所以我 2021 民法的分數被神懲罰了。

(三) 張志朋律師——高點民法債編(一)、(二)、物權三本

打底神書，大概可以說每個司律考生都要具備的。升大四暑假時每天規劃進度並摘成自己的筆記，所以只看過一次後來就全部靠自己摘的筆記。內容上我覺得蠻全面的，論述上對於剛學法律的人來說的會覺得平易近人而有豁然開朗的感覺（那時聽不懂學校的債二全部靠這本直接被救贖），但個人認為物權的部分相較於債編就比較還好。總之非常推薦給大家作為入門管道。

(四) 賴川——讀享國考小學堂司律全修、財產法爭點地圖

老師的課程讓我釐清了很多以前迷迷糊糊的觀念（例如形成權、請求權還搞不清楚），也對於民法建立比較完整的體系，對於我之後用張律師打底非常有幫助，加上個人認為老師在物權的部分講的蠻詳細，也讓我之後在看張律師物權時覺得不足之處可以補足。爭點地圖方面，我覺得跟老師的全修講義差不多，許多法律經濟分析的想法，也促進我許多思考。只是在深度上，我個人會認為若志在民商法組的同學，

可能還是要再參照其他書目或許比較妥當。

(五) 張璐——讀家司律全修

張璐老師大概可以說是我學習民法的恩師，雖然老師的板書真的有夠亂，但老師在上課時除了既有的實務及學說見解介紹之外，也經常分享自己不同於主流的看法，深度上也非常足夠，只是可能老師上課時因為板書比較亂，會讓無法跟著老師講解內容的同學覺得比較跳躍，所以可能比較適合有一定基礎的同學。老師的特殊見解總會激發我許多想法，接著下課時再繼續和老師討論、辯證，這些過程都對我日後對於民法的解題過程非常有幫助。

(六) 黃詩淳教授身分法上課講義

(七) 台大民法老師近五年文章

(八) 張璐——債法題型破解、物權解題有聲書

老師的這兩本也是受到許多推崇的國考神書，我最喜歡書裡老師寫的解題脈絡，就像把自己的腦袋剖給考生看，雖然有時我的想法會和老師不一樣，但謝謝老師在我每次寫信後都非常樂意和我來回討論激發更多民法的火花。

(九) 張璐——讀家二試總複習

(十) 程穎——讀享法研文章班、二試身分法總複習

從法研文章班認識老師，覺得老師的口條相當清晰，而且常常以「可能性、必要性」的思考方式分析問題也讓我收穫很多。老師的身份法二試總複習收錄內容完整，可謂補足了我原本身份法只看詩淳老師講義爭點不足的缺陷。

六、民訴

(一) 許士宦——民事訴訟法（上、下）

邱派考研必讀的書，讀起來個人感覺蠻平易近人，但主要著重在老師有研究的範圍，但其他部分有些沒寫到，需要再以其他書輔助。

(二) 許士宦——執行力客觀範圍擴張論

考研必看，但國考就不用沒關係。

(三) 台大教授民訴文章

(四) 李甦——讀享國考小學堂司律全修、民事訴訟法體系書

由於民訴主要在考研時期就打底，所以李甦老師的書主要讓我用來補足其它許老師沒有寫到的地方，內容上我覺得完整也中規中矩。

(五) 喬律師——民事訴訟法（上、下）

大概也是國考神書，拯救了我在大三剛開始時初受邱老師佈道的茫然

感，內容完整都有寫到。但後來考研時發現關於邱派地方可能有一些錯誤，所以還請大家需要斟酌服用，多和朋友討論！

(六) 薏偉——就是這本民事訴訟法體系+解題書

蠻喜歡老師上課還有講義裡瘋瘋癲癲的風格，裡面也搜集了蠻多非邱派的學說可以當作既有知識的補充，只是一樣在邱派部分可能有些錯誤，所以後來沒有完整看完，一樣也請大家斟酌。

(七) 成正——民事訴訟法解讀大師文章

一直以來對於民訴的學習都幾乎偏重在邱派，所以買了這本書目的在於補充更多非邱派的見解，尤其政大老師的證據法及判決效力，這本書裡面都清楚整理了兩派之間的不同。

(八) 武律師——家事事件法考點破解

因為通常家事跟身分都會實體程序連著考的關係，所以只看了最後的實體程序交錯的部分，個人覺得蠻清楚的。

(九) 李甦——讀享二試總複習

老師的總複習雖然薄薄一本，個人雖然覺得有點像考猜的性質，但內容上都不是很冷僻的爭點，所以也是必定要會的東西，也謝謝老師補足了我以前都不會的姜派證據法。

七、公司法

(一) 祁明——讀享國考小學堂全修

祁明老師是帶我進入商法世界的啟蒙老師，升大四暑假看函授時我完全還沒學習過商法，老師的課程非常適合初學商法的入門者。

(二) 蕭雄——公司法伏

應屆備考法研時公司法的打底書，內容涵蓋所有公司法章節，講解也非常完整，但我個人覺得有點太多，翻過一次之後就當作工具書使用。

(三) 崑律師、翔律師——新公司法爭點解讀

第二年考研時才出的神書，作者之一崑律師就是陳楓老師，把公司法的體系脈絡講的極度清楚，各種學說見解也補充得非常詳盡，內容深入適合考研深度，但我個人認為可能比較適合有底子的人，不然可能會覺得太難。

(四) 陳楓——讀享二試總複習

老師的總複習講義可說是複習和考猜並重完全沒有偏廢，公司法的重要爭點都會重新再講解幫助複習，同時也會搭配新興的時事議題與商法結合當作考猜，程度上我覺得不簡單，但認真讀完真的充實有收穫。

(五) 讀享三榜讀書會公司法課程

一樣是陳楓老師，一生推。

(六) 曾老師、邵老師公司法文章

八、證交法

(一) 曾宛如老師助教課輔講義（就是陳楓啦 XD）

(二) 黃程國——證券交易法爭點整理

考研時讀的書，內容蠻詳盡的，但我個人覺得相較於證交法的占分，份量可能有點多，所以只翻過一次。

(三) 陳楓——讀享二試總複習

(四) 讀享三榜讀書會證交法課程

(五) 曾宛如老師、邵慶平老師證交法文章

九、保險法

(一) 汪信君、廖世昌——保險法理論與實務

考研時暑假讀的，但老實說極為難讀，平均每小時只能看 10-20 頁，加上老師非通說，沒有非常建議閱讀。

(二) 汪信君老師保險法上課講義

台大法研必讀，老師的講義和教科書的文筆極為不同，講義有夠平易近人，而且搭配著老師上課口條極佳，會有種豁然開朗的感覺。加上雖然老師是少數說，但聽完都會認為極度有道理，而且邏輯上也都一貫不會有過度曲折。

(三) 汪信君老師保險法文章

老師的文章也不難讀，加上篇幅上往往不多，想接觸通說以外的想法蠻推薦閱讀。

(四) 高宇——就是這本保險法體系 + 解題書

考研完才看，用來補足考研時只讀汪老師見解的不足。這本書搜集的學說蠻全面的，老師對於英美法系跟大陸法系的亂流區講解也非常清晰，非常適合國考作答。

(五) 高宇——讀享二試總複習

十、海商法與海洋法

(一) 海商法：辛律師——海商法爭點解讀

考前兩週才看，第一遍看完有種還是什麼都不會都不會的感覺，後來看第二次就比較好得雖然一本薄薄，但個人認為內容上已經非常足以因應考試。

(二) 海洋法：硬翻國家考場上的法條。

伍、準備方法及考試技巧

一、一試：念熟主科、小科讀國私法英

第一年不知道一試的難度，所以留了一個月準備。在完全沒有讀過一試前先寫了 2017 的考古題，先大概知道自己的程度在哪，寫出來大概是 410 出頭，但還是覺得有點抖，所以還是有把一試的總複習講義都看完（但後來覺得看單師資就夠了）。

小科部分，建議強執票據國公直接放飛，因為念了真的也不會（全部選 B 對的還比較多）。在一試有極高的容錯率之下，把主科加強真的比較要緊，重點還是主要的大觀念，至於主科中比較技術性法條題的部分，確實訂正、檢討考古題最重要，後來會慢慢發現細節性的題目都會一考再考。

二、二試：練題！練題！練題！

兩年準備上，最大的差別就是第二年我開始比較大量寫題目。從小我就是一個極度害怕考試的人，甚至連期中期末都很怕，超級害怕考試的肅殺以至於我往往在大考時都沒有好表現，所以每次在寫題目時，我真的都要先深深吸口氣後才有辦法進入狀態，導致了我第一年其實對於寫考卷這件事相當排斥。

第二年時決心要擺脫這個從小到大的心魔，所以報名了付費的讀享三榜讀書會，甚至因為沒有收入的關係還跟朋友借錢來繳讀書會學費，使我得以因為讀書會既定的排程壓力及避免浪費錢的想法，自己總算可以比較甘願認真寫題，練習久了總算比較習慣而減少了原本的恐懼。付費讀書會結束後，和幾個好友組成小型讀書會，針對各自認為需要再加強的地方出題並講解，並在一試結束後也合買讀家的考前 30 天每週排定進度寫完後一起檢討，這樣的方式好處在於基於考試日程的逼近，以現成的題目擬答為基礎再就有問題的題目相互討論，我們認為這是最輕鬆且有效率的方式，同時間我也有購買讀享的遠距模考班，雖然當時每週要寫的考卷時數往往逼近 12 小時，還需要留自己讀書的時間真的讓我喘不過氣，但這些練習也加強了對於考題的應變能力，我覺得對我十分有幫助。

三、作答方式

在現在司律國考一題 100 分法研化的趨勢之下，除了固有的學說實務見解之外，提出個人所採的見解及理由是一件必要的事，否則無法跳脫自己

與其他考生的區別。除了上面有提到某些特別弱科我有額外做模版之外，在讀書的時候，有時我會對於爭點的肯否兩說之外有自己額外的想法，會從更上位法理、基本權保障想到其它不同的論述，我會再把它補在自己的筆記上，在作答時成為自己的本文見解，雖然不會是太高深的想法，但至少是自己的想法，或許在考卷上會讓老師有耳目一新的感覺（今年刑訴第二題我有提到一些自己的想法，結果上看來應該還不錯。）另外在考卷上，基於時間的壓力，我常寫出一方見解後直接以「惟本文以為……」直接做結論，但在本文意見中也記得不要只是有一個原因，有時多列出幾個原因可以讓自己的立論更有說服力。

四、心情調適：好好讀書，好好耍廢。

兩年半的備考期間，感到無力疲憊的時候實屬必然，尤其加上我又是個對於生活極度敏感毛躁的人，常常因為生活的各種不如意情緒導致自己整天都靜不下心讀書，這時候我會選擇直接放飛自我，去做點自己喜歡的事。我一直相信讀書就是彈簧，用力過頭必然導致彈性疲乏，但國考的路上就是一場馬拉松（尤其 2021 一直延期甚至看不到盡頭），適度的休息後，理性上的罪惡感會讓你乖乖坐回書桌前，效率有時也會更好，才能讓我們走得更遠。



2021



司法官 錄取

律師 財稅法

- 第四名 -

周○豪

壹、前言

國考成績不代表什麼，比起法學能力我認為比較像是中短期的考試技巧能力。所以心態可能要先確定接下來這段期間不是為了法律知識能力的進步，而是提升自己的考試技巧雖然兩者也不是完全可分啦，但絕對不是等號。每個人看書的速度跟 適合的 準備 方式也都不一樣，所以看到自己跟別人不一樣應該是不用太緊張；我也沒辦法如同別篇心得 像寫論文一樣很正式的講解很多東西，沒有意圖也沒有能力說教，只是單純的把讀書的過程分享給大家。

然後謝煜偉老師 facebook 上 3/2 的貼文很讚，大家可以去看看還有雖然那篇貼文有提到，但我還是想強調絕對不要瞧不起你的同學譬如說組讀書會的時候不要直接說別人成績太差就拒絕，我覺得透過教學相長會蠻有收穫的。因為從碩一開始有擔任僑外生的課輔小老師，很感謝課後學弟妹有來問問題讓我從不同方向去思考爭點，而且透過講解更可以知道自己哪方面的理解較不穩，從而去修正強化。最後我希望我認識的朋友、學弟妹，還有看到這篇文的人都可以在今年上岸以下就不廢話了。

貳、背景、成績

應屆考試，大一的時候就讀政大法律系，大二轉到台大法律。現在是台大法研所稅法組碩一。大學時期沒拿過半次書卷獎，組排穩定在 10 名左右。

一、研究所成績 (2021)

英文 (A) : 64

民法 (A) : 61

稅法 : 74

行政法 (B) : 49

財政法 : 85

二、司律一試成績

刑法、刑訴、法倫 : 126

憲法、行政法、國公、國私 : 126

民法、民訴 : 124

商事法、強執、法英 : 88

總分 : 464 (及格門檻 : 司 410/ 律 402)

三、司律二試成績

- 憲法與行政法：127 (58.5/68.5)
- 刑法與刑事訴訟法：121.5 (52.5/69)
- 國文（作文）：61 (28/33)
- 民法與民事訴訟法(一)：114 (61/53)
- 民法與民事訴訟法(二)：74 (27.5/46.5)
- 公司法、保險法與證券交易法：60.5 (31.5/15.5/13.5)
- 財稅法：61 (23.5/16/21.5)
- 律師總分：619 (及格標準：533.5/ 排名：4)
- 司法官二試總分：558 (及格標準：539.5)

參、書單

一、民法

- (一) 陳聰富——民法總則
- (二) 張志鵬——圖說民法債編 I、II
- (三) 陳杉——民法物權
- (四) 黃詩淳老師身分法上課講義
- (五) 張璐——債法題型破解
- (六) 張璐的物權法有聲解題書
- (七) 張璐財產法函授講義 (全修 + 二總)
- (八) 程穎身分法函授講義 (全修 + 二總)
- (九) 賴川——財產法爭點地圖
- (十) 李淑明——財產法解題書
- (十一) 輕瑜——這是一本身分法解題書
- (十二) 研究所讀書會文章集

二、民事訴訟法

- (一) 陳瑋佑老師上課簡報、筆記、課輔講義
- (二) 喬律師——民事訴訟法 (上、下)
- (三) 蘇試——民事訴訟法 (含家事事件法) ——重點整理 + 解題
- (四) 蕙偉——就是這本民事訴訟法體系 + 解題書
- (五) 賴瑞——民事訴訟法爭點整理
- (六) 李甦函授講義 (全修 + 二總)

三、刑法

- (一) 許恒達老師刑總課輔講義
- (二) 周易——就是這本刑法總則體系+解題書
- (三) 周易——就是這本刑法分則體系+解題書
- (四) 雷洛虎——刑法題型破解
- (五) 旭律師——刑法進階篇解題書
- (六) 楊過——讀我正解！刑法爭點書
- (七) 連芯函授講義（全修）
- (八) 楊過函授講義（全修）
- (九) 周易函授講義（二總）

四、刑事訴訟法

- (一) 薛智仁老師上課講義
- (二) 林鈺雄——刑事訴訟法實例解析
- (三) Jango——刑事訴訟法題型破解
- (四) 言頁函授講義（全修）
- (五) Jango 函授講義（二總）

五、憲法

- (一) 歐律師——憲法爭點解讀
- (二) 歐律師——憲法解題書
- (三) 大法官解釋理由書、協同、不同意見書
- (四) 寧尚函授講義（全修）

六、行政法

- (一) 林明昕老師國家責任法上課筆記
- (二) 陳敏——行政法總論（行政作用法、國家賠償）
- (三) 李建良——行政法基礎十講
- (四) 李建良——行政訴訟十講
- (五) 兆熙——行政法爭點解讀
- (六) 嶺律師——行政法爭點解讀
- (七) 嶺律師——行政法實務學說對話解題書
- (八) 雙周——行政法題型破解
- (九) 鍾禾函授講義（二總）
- (十) 研究所讀書會文章集

七、商法

- (一) 陳楓公司證交函授講義（全修 + 二總）
- (二) 高宇——就是這本保險法體系 + 解題書
- (三) 高宇函授講義（二總）

八、稅法

- (一) 華安吳軍——老師開講財稅法
- (二) 柯格鐘老師稅法總論範圍的全部文章
- (三) 柯格鐘老師稅捐法導論、所得稅法四上課筆記

九、財政法

- (一) 蔡茂寅——預算法原理
- (二) 蔡茂寅老師財政法連載文章
- (三) 財稅法讀書會講義

肆、準備過程

比起各種讀書方法，我覺得最重要的是跟接下來時常出現的負面情緒共處，所以有個舒緩緊繃狀態的休閒蠻重要的，本肥宅通常都窩在宿舍讀書看劇看 youtube 或是跟女友講電話，給大家參考。但誠心建議大家運動啦，因為研究之後準備考試遇到武漢病毒，所以跑回高雄，到國考完的時候比研究所放榜的體重多了 10 公斤我自己不是喜歡長時間讀書的人，都秉持著「看得下就繼續看，看不下硬看也是沒用」的觀念，而且看書的習慣、速度也比較快，從準備研究所到國考的讀書時間大概落在 5 ~ 6 小時，只有考前 2 周覺得完蛋了趕快抱佛腳才有可能到 8 小時 考前兩周的手機螢幕使用時間大概落在 10 ~ 11 小時。

最後要講的是我「狹義」讀書的方法。參考書的部分第一遍通常會先看過去，了解作者會怎麼寫題目，同時確認自己的爭點意識是正確的，第二遍之後會先不看擬答，試著開標題確定自己的架構，再去跟擬答對照，我覺得算是一種省時的寫題方式，大家可以參考參考。在看過一遍參考書後，因為對於常考爭點已經有點概念了，所以會對於自己不熟悉的爭點作出答題的模板。之後不論是研究所 或是國考讀書會，只要遇到自己不熟悉或是寫作上卡卡的爭點，都會再翻書或閱讀文章作成答題模板，然後到考前一週多數時間只看自己的答題模板。

至於到底要讀教科書或參考書，我自己的想法是如果有時間當然是教科書

啊，或是可以先看教科書搞清楚爭點，再回去看教科書讓自己在特定爭點可以論述的更深。那如果沒有時間，我覺得參考書也是可以的，必要時也可以去找學者文章來補充特定議題。以下是用時段區準備過程：

► 2020/6 ~ 2020/8

稅法組的考科是民法、行政法、稅法跟財政法，所以在研究所考試前只會讀這幾科。民法跟行政法基本上是同時開始讀的；民法的部分，先看書陳聰富老師的民總、張志鵬的債編、陳杉物權（顏佑紘老師之前在保成寫的書）跟黃詩淳老師上課講義都看完一遍打底後，開始看張璐的兩本解題書。同時間有追函授進度，也配著文章集一起看，但因為民法是考 A 卷所以文章沒有認真的做筆記跟摘要。最後在暑假結束時，張璐的債編解題書有看完一遍。

行政法的部分，先從基礎十講開始看，再來是行政法總論，最後是訴訟十講，看完一遍後開始看讀書會文章，看完特定章節的文章後看相應章節的雙周解題書。

稅法的部分有在把之前上柯格鐘老師的稅捐法導論的筆記看過，同時看吳軍華安的老師開講。財政法就把蔡茂寅老師的預算法原理看完，但說真的其實也沒怎麼吸收。

► 2020/9 ~ 2020/10

因為自己不喜歡在台北準備考試，所以開學前都在高雄讀書，也因此沒去暑假的研究所讀書會，為了怕跟不上大家的進度所以有加緊腳步把文章集看完，民法文章集因為是考 A 卷所以沒有非常仔細看，摘要也很簡要，同時間持續把張璐的債法解題書看完，並開始看賴川的爭點地圖，在研究所讀書會開始前有把債法解題書 + 爭點地圖都看完一遍。同時間也持續的跟上民法函授的進度。

行政法的部分也一樣，也是持續閱讀文章跟作摘要，行政法的摘要有比民法仔細，也把周董周凌的解題書完整看完。

► 2020/10 ~ 2021/2

10 月中研究所讀書會開始，所以我會跟著讀書會的進度再看第二遍的解題書跟文章摘要。民法還有多看第二遍的爭點地圖，同時間也有繼續跟民法函授進度。行政法的部分則是有多看兆熙的爭點解讀，同時因為行政法讀書會每次都多補充新文章，所以每次結束後也對看新文章然後作摘要。

民法讀書會的進度在每編結束後會有整編的複習，所以我檢討前幾周的題目，再看相應的解題書。然後張璐的物權解題書我拖到 11 月才看完第 1 遍，

後來第 2 遍看得比較隨便，但物權的題目我自己覺得理解他的法裡跟熟悉法條操作就行了，相較債編好準備一點。（雖然自己對於債編比較有感覺）行政法讀書會因為科目本身關係沒辦法像民法讀書會這樣排進度，所以第二遍讀解題書是會超過讀書會進度的，只是讀書會前一兩天會再趕快翻回去看一下相應的章節。

然後財稅法讀書會大概再 11 月底開始吧，所以我開始看柯老師有關稅法總論的全部文章，也看了蔡老師的財政法一～六講，也都有作摘要，避免一張白紙去參加讀書會。財政法，尤其是預算法部分我覺讀書會的幫助很大，因為講義是蔡老師預算法原理的摘要，基本上啃熟那份就可以了。

行政法跟民法讀書會大概在 12 月可以結束全部進度盡到總複習，這時候到研究所考試前會開始刷最後一遍解題書，順便再把讀書會舊題目拿來重寫（舊是寫個答題架構確認自己的爭點意識跟擬答一樣），稅法跟財政法則是看寫寫看 5 年內的考古題。考前一周會開始詳細的只讀自己的答題模板。

► 2021/2

考完研究所後本來打算耍廢到放榜，但意識到稅法組考科跟國考重疊有點少，又考量到大學最頭痛的科目除了法理學，就是刑法，對刑法有種恐懼。因為自覺自己刑法真的爛，教科書也啃不下去，所以開始看連芯函授。但對刑法的恐懼跟討厭真的太深，所以進度緩慢。

► 2021/3 ~ 2021/7

(一) 民法

因為研究所考過了，又讀很多遍了所以只有在 5 月還 6 月看張璐的二試函授跟另外買一本李淑明的財產法解題書（這本我到 5 月才開始看，花兩周讀完）、輕瑜的身分法解題書（4 月開始看，1 個禮拜看完）。我 3 月開始還有參加學長的民事法國考讀書會、4 月多開始有跟同學組國考讀書會，就跟著進度寫考卷、檢討。

爭點地圖真的讚，好書推推，適合速成的一本書。程穎的函授也讚，輕薄短小但五臟俱全。

張璐套餐的話，只能說：記得去補習班買張璐財產法函授，因為非常好民法，教學非常好，差不多一樣冰淇淋，再見¹

(二) 民事訴訟法

這科我從 3 月初開始看，先看李甦的函授，同時對照陳瑋佑老師上課的講義、筆記還有課輔講義一起看，大概花了 3 個禮拜開完一遍。然

1 <https://youtube.com/shorts/0SggfILtz7k?feature=share>

後是配合學長的民事法國考讀書會進度，同時間也有配著喬律師看，看完喬律師之後接著看喬律師的解題書，也有配合國考讀書會的進度重新看相應章節的題目。最後還有看賴瑞的爭點整理，有概念之後當作學說見解的補充。

後來寫讀書會考卷發現還是不怎麼熟練，就聽朋友的建議多買了蘇試的民訴重點整理，學說見解補充的很多，而且有把裡郵購成也寫進來，我翻這本翻了有3次吧。

但我民訴的成績還蠻爛的XDDDDD，考試的時候第一大題的第二、三小題不知道怎麼分開寫，花了一堆時間塗塗改改，連第二頁答案卷都沒寫完，所以這個分數好像不意外。我覺這部分可以給大家參考的是「強制分配每題時數」，會寫不到兩頁是因為一大題只有1小時可以寫，時間到就一定要換，否則我可能連第二大題都沒時間寫。第二題應該很明顯是許老師出的，就他的見解結論噴上去，至少有拿到能看的分數。

個人認為李甦老師的函授很適合我這種研究所沒考民訴的人我大三的時候也常是看許老師的口述講義，但上冊看一半就放棄了，暑假也直接賣給直屬XDDDD），份量也不算多，實務見解跟學說量雖然不像蘇試那本那麼多，但絕對夠用，二總也是輕薄短小，推。

蘇試那本我覺得適合有點架構再來看，否則會迷失在一些學說論述裡。但這本我覺得適合加深自己的論述，也是推！

(三) 刑法

同前所述，接續著看刑法函授，但連芯的難易度實在不適合我這種人，大概到3月初看完覺得還是迷迷糊糊的。後來有先找出大一在政大上許恒達老師刑總的課輔講義來看（講義寫的很棒，當初靠講義學期成績拿85分），又因為我的函授刑法是三師資，想說來看一下楊過的講義（沒看課程），覺得他寫的蠻口語好懂的，雖然深度上不及連芯，但我覺得是適合我這種對刑法苦惱的人，看完一遍之後也有看楊過的爭點書。後來再開始看周易的體系書（我覺得周易的書實務學說整理的還不錯，後來主要都翻這兩本），到這個階段應該是四月底。題目的話我問了刑法組的朋友，買了雷洛虎的刑法題型破解跟旭律師進階篇解題書，我自己更喜歡旭律師一點，因為比較有深度。大概在5月初都看完一遍，六月初旭律師看完第二遍。同時間也有持續的跟著國考讀書會的進度。

總結來說我覺得我這種刑法爛的可以考慮先看楊過再上周易，或是直

接看周易應該也是個不錯的選擇。

(四) 刑事訴訟法

大概在三月中開始看言頁的函授，也有配著薛老師的上課講義一起看，大概在4月中看完。之後開始讀Jango的解題書，也會在配著函授講義對照，讀完一遍之後，單獨再刷一遍。大概在6月初又回來看第三遍Jango也開始讀了林鈺雄老師的實例解析。

我只能說Jango天壽讚，能夠在各個爭點的體系架構熟悉後，持續的深入，對寫題目的論述有很大幫助，只能推爆。

(五) 憲法

因為大學準備轉學考自己讀了一年（參加X夢讀書會，雖然那年的奇怪事件偏多，但我還是覺得韓台大is讚），大一下在政大上廖元豪老師的憲法（課輔助教是現在讀家的陳希老師，我只去過正課一次，但沒蹺過課輔），大二上轉到台大因為學分差異所以又修了蘇慧婕老師的憲法（課輔講義超讚，但國考沒看），所以這科其實有點沒認真看。基於上述原因，函授偏向聽個印象的，在3月初開始（寧尚的講義我覺得資料很多，可以當成百科全書）。大概兩周後看完函授後就看歐律師的解題書，遇到卡卡的地方回去翻寧尚講義跟歐律師的爭點解讀，最後因為負責讀書會的憲法，所以會去看幾號經典的大法官解釋的理由書跟多看幾篇意見書，我覺得這是增加憲法寫題目深度的好方式！

（雖然今年直接考了100分的釋憲效力厂厂）

(六) 行政法

雖然研究所讀過了，但分數好像沒很好，於是聽了有些朋友的建議去買了嶺律師套餐，但翻開覺得阿不就是之前讀過的那些文章的結論或摘要再加上某些老師上課時的內容，所以也沒怎麼看，只是翻來確認我作的摘要跟文章結論相同。所以這階段的行政法也只有跟著讀書會寫考卷而已。

(七) 商法

我對商法（尤其公司法）很沒概念，而且大學上公司證交的時候常常翹課（公司去過5次以內，證交只去加簽、課輔、期末考），所以可以說是接近0基礎，雖然大三上有啃完一遍劉連煜老師的教科書，三下有買黃程國的證交爭點整理跟曾婉如老師的證交法教科書，但後來也都忘記了。保險法有很認真上汪信君老師的課，有看了老師的教科書跟上課講義（據說是某個神人學長筆記，讚！）

準備國考時也有買了一些參考書跟解題書，我都沒有看，商法大概從

看保險法的總複習（但今年直接考了講義裡有的除外條款跟特約條款的區別，賺！）

伍、結語

很感謝讀家、讀享跟高點的免費總複習函授跟講義的資源，省了一筆錢，其實自己除了上述書單也買了其他書，但都沒看就不放上來了。

除了感謝問問題的學弟妹，也感謝我的父母、我的朋友同學最後感謝我女友在準備跨考研究所的同時聽我發牢騷。

國考絕對不等於自己的法律知識，除了要加上考試技巧外，也有一部份的運氣，希望大家都能夠盡快上岸！



2021



司法官 錄取

律師 海商法與海洋法

- 第六名 -

劉○姍

壹、寫心得文的初衷

猶豫很久是否要寫心得文，主要原因是認為 110 年司律考試時程異於往年，準備方式的參考價值較低。但最近收到幾位朋友、學弟妹及其他考生的詢問，因此決定提筆寫下將從研究所到國考，將近兩年的準備心得。

此外，我在考試上，並非「一帆風順類型」的考生，因此若有緣能幫助到正在閱讀的你或正在懷疑自己的你，那就是這篇文章的最大價值了。

★欲轉載請註明出處，謝謝！

以下主要著重在推薦書單；時程規劃及一些想分享的 TIPS

貳、前言

一、110 年畢業於政大法律系，目前就讀政大法研所財法組一年級。從大三寒假（2020/1），決定同時推甄政大法研所及報告台大商法組，便進入備考模式直到碩一上考完二試（2021/12）。

二、在此期間內曾因為台大落榜而幾乎喪失對於「考試」的信心，2021 年 3 月到 4 月過得非常痛苦，直到後來因為疫情爆發，回家備考後，才在家人的陪伴下逐漸放下落榜的陰影。（這也是我之所以對於自己能應屆通過司法官、律師考試感到訝異的原因。）

三、適合本篇心得文的對象有二

首先，考試過程我看過很多前輩們的分享，但在眾多心得分享當中，又該如何選擇適合自己的心得？

我認為可以從參考「與自己狀況相似者」作為參考對象比較適合。例如我是財法組的，便「比較」不適合看準備過其他組研究所前輩們國考時程規劃、部分書籍之擇定。（但讀書方法應該是共通的，我仍會「部分」參考）

其次，那誰適合看這篇呢？

我想大致上有兩類型的考生適合：

第一，我在大四那年，推甄上了政大財法，但台大落榜。因此，若正在閱讀這篇心得文的你 / 妳，也因研究所落榜而喪失信心、懷疑自己是不是不會考試，那你跟去年的我一樣。而我想跟你 / 妳說：「請停止悲傷，並將這份不甘心的心情，轉換成應屆考上司法官、律師的動力」。

第二，由於不甘心研究所生活被國考全部佔據，因此仍安排了三堂 loading 不小的課，因此若你 / 妳也正在就讀研究所、或時間較為零散者可以參考。

參、成績

一、司法官律師一試

分數：458（錄取標準：410）

二、律師二試

分數：622.5（海海第 6 名）
（及格標準：530）

三、司法官二試

分數：567 分（及格標準：539.5）

四、司法官三試¹

分數：651 分（成績排名：38 名）
（錄取標準：626.67）

肆、各科推薦書單

看過的書很多，且版上也有許多人分享推薦書單了。在此只列出「若再重來一次，我一定會再閱讀的考試用書」（不代表沒推薦的常見考試用書就不用看，畢竟以下的書籍，大多不是我打底期看的）

一、民法（債、物權、身分）

(一) 王澤鑑——法律思維與案例研習（解題思維系列，前三名）

考試前我一直抓不到民法的答題方式，看過這本書後，雖然沒有感受到很明顯的進步，且以民法成績來說也不高。但至少摸索出一套「至少不要在考試上無法擬出答題架構」的解題 SOP，讓我在這次考試上，還能模仿此書的解題思路，勉強在有點慌的情況下完成作答。

(二) 賴川——財產法爭點地圖

對於爭點的分析，可以直接背起來當做模板或至少記住兩說、三說的「關鍵字」

(三) 賴川——二試總複習

印象中與爭點地圖重疊性高，但因為我的爭點地圖並不是最新版，因此仍把整本看完，可以與爭點地圖交互參照。但這兩本書我都有「物權編」較不足的感覺，因此我的方法是用程穎 二試總複習部分內容補

1 在此表達對讀家補習班、政大的學長姐幫我安排模擬面試！

強。

(四) 程穎——二試總複習

印象中，我覺得程穎整理得很好，但礙於時間因素，只看了物權的部分內容。

(五) 林青松——身分法解體書

雖然此書已無更新，但他的解題風格我很喜歡，讓我學習到最多的真的是「解題思維、答題架構與層次」，所學到的解題的能力是可以通用在其他科目的。

二、民事訴訟法

(一) 勝平、瑞希——爭點 Here（參考書系列，前三名）

考研究所時，民訴成績非常差，因此在準備國考時決定打掉重練，而這本書真的是我心中前三名。理由主要有二：首先，他講解爭點的脈絡非常有層次，對於學說的解讀也沒有太大問題；其次，每個主題後都會有題目可以讓我思考，雖無完整擬答，但會提供作者的想法，讓我可以先思考、再比對作者與我的架構有何差異，最後再訂正。久而久之，便能感受到思考上與作答上的進步)

(二) 武律師——家事事務法考點破解

曾看過另一本家事事務參考書（沒看完），後來朋友推薦我這本，覺得厚度適中，內容介紹也算清楚，有一章節還結合身分法，可以順道複習身分法，蠻推薦的！

三、刑法

(一) 蔡聖偉——刑法案例解析方法論（解題思維系列，前三名）

我應該算是沒有看（有買過兩本，但看三題左右就沒看了）市面上較常見的刑法解題書。而老師的這本書，講了很多常見錯誤、也會告訴讀者哪一種寫法較佳等方法，在書本的最後一部分，也有解題部分，只能說看的過程很享受，看完覺得蠻心安的，至少能有基本的架構印象在腦海。而今年的司律，雖然題目不複雜，但我寫不多、徵點也沒有到很熟悉，但成績出來比預期好一些。我認為這本書應該有發會一定程度的作用。

(二) 楊過——刑法二試總複習（總複習系列，前三名）

在此感謝修法最前線——憲法訴訟法作者韋軒老師借我讀家補習班的楊過二試總複習 XD，很喜歡老師的總複習講義的難易度對我來說不會太艱難，比較剛好（畢竟考前了，看太難的只會更慌張而已）而且楊

過老師在總複習函授曾說過類似「把這本看熟就沒問題」的話，對於考前一個月發現許多爭點已遺忘的我來說，很有說服力。且講義有部分的完整解題、爭點內容的整理也恰到好處！看完後，有一種「至少把重要爭點回憶起來」的心安感。

(三) 柚律師——刑法學霸筆記書 + 旭律師爭點解讀

這兩本書各有優缺點，但加在一起蠻足夠的。前者包含總則與分則，且厚度適中；爭點內容的介紹也還可以，缺點是解題部分的字數過多，在考試上實在寫不完；後者的優點是爭點整理的很清楚、完整，缺點完整性比較不足，不是每個重要爭點都有介紹到。

四、刑事訴訟法

(一) Jango——刑事訴訟法題型破解（解題書系列，前三名）

我不太愛看解題書，唯一看完且反覆看的就是這本了！雖然這本書的答題，會多到考試上寫不完，但優點數不清，作者講解與答題的內容很清楚，且他的用心程度可以感受到（例如會反覆叮嚀哪些觀念重要、常搞混等等），且我自己有在閱讀過程中，整理一些類似大前提的模板，增加自己答題深度。

(二) 林鈺雄——刑事訴訟法案例解析（解題思維系列，前三名）

這本書是我的摯愛，我很喜歡老師的學說，閱讀此書過程很享受（甚至有時候很感動，很誇張吧 XD），看完之後也覺得自己對於刑訴有更多、更深的理解。且很喜歡老師把重要概念改編成題目，在進行抽象到具體的講解。

(三) 凌晨——刑事訴訟法二試總複習

很推薦凌晨學長的刑事訴訟總複習，學長的上課方式是以「考出來他不意外」的方式帮大家整理重點，且會畫給大家樹狀體系圖，我考前、考試當天就只看畫下來的筆記以及上述(一)的模板。且學長的用字很精鍊，有些話可以直接背起來增加腦袋裡的詞彙量，及答題深度。

五、憲法

(一) 歐律師——憲法爭點解讀

(二) 歐律師——憲法解體書

這兩本書應該多數人都推薦到不行了，在此不贅述。

六、行政法

(一) 李建良——行政法基本十講 & 李建良——行政訴訟十講

必須先說明，雖然我擇定推薦書單的標準是：「若再重來一次，我一

定會再閱讀的考試用書」但行政法基本十講可能不太適合備考進度吃緊的讀者閱讀，畢竟若以「考試」來說可能比較沒有直接幫助。但因為我蠻喜歡行政法的，因此在備考期間，有把這兩本書看完。

而我之所以仍決定放上來的原因是：老師會在書本的前後放上一些類案例解析的內容、行政訴訟十講也會在每種訴訟類型介紹完後，臚列重點、要件清單，讓我得以建立一套 SOP，協助自己在作答上的思考。

(二) 程樂——程樂的十堂行政法解體書

曾和修法最前線，憲法訴訟法作者韋軒老師討論此書部分內容有錯誤的概念，但我們都認為此書仍是市面上最推薦的行政法參考書了，且解題部分中「大前提」也寫得很好，因此仍推薦給大家！

(三) 鍾禾——行政法二試總複習

一樣是韋軒老師借我讀家補習班的鍾禾二試總複習～謝謝你！我這次在國考答題上，有部分使用到鍾禾老師講義上的模板，覺得很神！此外，雖然聽過其他行政法總複習，但後來有聽完且反覆翻閱講義的便是這本。且能夠感受到老師講義內容也非常為考生著想，不會有太艱難的爭點介紹，而是從近年考題分析切入，開始複習。蠻推薦的！

七、商法

(一) 崑律師、翔律師——新公司法爭點解讀

在此感謝陳楓老師曾在考研時給我的幫助！此書在每章節會放上體系圖，讓我可以第一次看與考前看時，能快速找到「某爭點在該章節的哪裡」的方向感。爭點的詮釋也很精確，但有些爭點可能礙於篇幅或書本定位問題，而無法解釋的很全面，因此我覺得若把這本書當打底，可能有點吃力。而由於這本書已有眾多人推薦，在此對於細節也不再贅述。

(二) 林予——公司法學霸筆記書

此書買到的時候已經是考研後了，因此我主要是閱讀此書的解題部分。而我沒有買商法解題書，公司法的題目練習主要都來自這本書！此外，針對(一)部分爭點，也可以透過這本書輔助我理解。

(三) 鄭律師——證交法爭點解讀

考研時看的，到司律二試前因練題而遇到不熟悉的爭點（與有過失實務與學說見解等），翻出來複習之後，曾有「還好有這本書或是覺得這本書好完整」的感覺～因此也放上來推薦給大家。

(四) 曉墨——證交法證交法解體書（解題書系列，前三名）

超級推薦！因為考研之後便沒有再把時間分配給商法，這本書則讓我快速找回證交法的記憶，且有附上作者整理好的大前提，可以背起來供考試當下使用。

(五) 林予——保險法爭點即時通

也超級推薦！我唯一看過的保險法參考書，學長把保險法重點都整理到了，且也有解題的部分，我在準備研究所與國考時，都是以這本書做為保險法解題書！

伍、時程規劃及一些想分享的 TIPS

如我在開頭所言，110 司法官律師考試，因為疫情、颱風而延期，因此時程上參考價值較低，於此便不詳細羅列自己的準備時程。但我認為可以分享我的「國考進度規劃方法以及一些「現在回想起來蠻慶幸自己當時有這樣做」的 TIPS。

一、進度規劃 SOP

當時幫自己規劃後，便會明確知悉自己該如何做，內心便會安心許 :D，因此分享給閱讀到此心得文的你 / 妳。

(一) 以終為始：先計算自己還剩下幾週

(二) 以「國考配分」為主，以「擅長與否」為輔，進行時間分配

以我的經驗舉例並進行具體安排方式介紹：

1. 商法在國考只有 100 分，而畢竟準備國考期間的目標，是「考上」而不是「學術研究」，因此我只能忍痛把時間分配給考試配分較重的民法民訴（300 分）。其次，我對於刑法刑訴、民訴並不擅長，因此花了大把時間在上面。
2. 因此，一試後二試前，一週七天，每天分為早午晚三個時段，一週理論上有 21 個時段。但非常重要的一點是，必須扣除自己無法讀書的時段，包含自己有課的時段、預留用來補進度的時段。
3. 因此，在這段時間，我一週大約有 17 個時段。再以民：刑：公：商 = 3：2：2：1 的比例進行分配²。計算後可以知道，我在二試前，每週碰觸民、刑、公、商分別約有 6：4：4：2 個時段（共 16 個時段），至於無法整除而剩下的 1 個時段怎麼處理呢？答案就是送給當週覺

2 因為國考民、刑、公、商分別是 300、200、200、100

得目前比較弱、需要多點時間的科目。

4. 在上述的分配後，進行細相分配（記得：保持彈性、是自己的情況而調整比例）。例如：民法民訴各得到 3 個時段等。並依據自己對自己的理解，將各科所獲得的時段，一一分配到一週 21 個時段裡。

二、讀書計時

- (一) 這是我督促自己的方法之一，有前輩推薦種樹APP但我用了不太習慣，且小樹死掉我的心情還會受影響，因此就不用此APP了。而我的解決方案就是用手機本身就有的計時器。開始看書就按下計時，喝水、上廁所、吃飯或發現自己分心了，都要按暫停，我便是以此方式紀錄「今天看了幾小時」。
- (二) 我想說，「不要輕易放過自己」，但若心情很差、怎麼讀都讀不進去，就放過自己吧！但應給自己設定一些過濾機制，以判斷是否真的不下去。例如：問問自己讀不下去的原因是什麼？能不能至少讀 3 小時？能放過自己的機會只有 2 次（這只是舉例），你要用掉此次嗎？
- (三) 以我自己為例：沒有課的日子會要求自己至少要讀滿 8 小時、狀況好要求自己盡可能讀到 10 小時（在疫情回家讀書的時間，少去進出圖書館、買飯、家事時間，可以讀到 10-12 小時）；有課或狀況不好則大約 3-6 小時。

三、與朋友組讀書會

- (一) 這大概是我覺得自己能上榜，而且能考到這樣這樣的名次最大因素了。由於今年不停延期，讀到後期已經是精疲力盡、也曾有段時間每天都讀不下去，非常痛苦。但在一試後兩週的每週末，和朋友組全真模擬讀書會。
- (二) 這個讀書會讓我可以提早經歷真正考試當下會經歷的時間壓力及靈場感；其次，第一次讀書會後，我覺得自己真的還不行、發現自己真的要再加把勁，因此決定幫自己規劃最後衝刺（詳後述）；再者，每個人負責自己擅長科目的出題與講解，討論時也可以把問題提出，回想起來，不僅過程很享受也進步很多；最後，讀書蠻孤單的，能在週末與朋友一起練題、中午吃飯、週日晚上檢討完後一起吃飯聊天很快樂。

四、給自己的最後一個月

- (一) 如前段所述，我在最後一個月，發現自己還不行！自認為這樣根本不足以考上！感受到此危機後，我決定不要只擔心「我會不會上」而是想著「最後幾天了，不要在最後留下沒有盡全力的遺憾」或是「最後

一個月了，就拼這一次」等此種類話語鼓勵自己。可能有點瘋狂或有點奇怪，但我當下無時無刻都是這樣跟自己說的。

(二) 而我在這個月，每天逼自己 6 點起（有兩天左右還是有睡過頭）吃早餐看書，等圖書館 8 點開門進去，晚上讀到讀不下去了才休息（大約是十點半到十二點這區間，看當天狀況而定）。

(三) 至於心態上，要如何讓自己一大早起得來？或能這麼久？

答案就是：給自己誘因 / 動力！例如跟自己說，若成功早起，就可以去買某間早餐 XD 或可以吃日料當晚餐這類的；或是穿喜歡的衣服，稍微打扮一下，讓自己心情好一點～



2021



司法官 錄取

律師 勞動社會法

- 第六名 -

呂○承

壹、前言

讀書方法、備考生活應人而異，重點是**了解自己需要什麼、適合什麼**，大家可以各取所需。以下僅供參考。

貳、背景

政大法律系畢業，現在就讀台大法律系公法組一年級。大一、大二時，沒有學習法律的動力，系排常常是倒數的；大三後，才有了方向，但因為不習慣太常坐在教室內，所以系排也在中上左右而已（但從那時開始，我的確花了好多時間讀書 ><）。

參、錄取成績

一、台大法研所

憲法：63

行政法：60

民法：60

刑法：69

英文：56

加權成績：431（最低錄取：354）正取 1

二、政大法研所

憲法：64

行政法：60

英文：缺考

加權成績：124（最低錄取：120）正取 2

三、司律二試

憲法與行政法：114

刑法與刑事訴訟法：134

民法與民事訴訟法(一)：103.5

民法與民事訴訟法(二)：91.5

公司法、保險法與證券交易法：78.5

勞動社會法：69.5

國文：55

總成績及排名：

律師 646 分（勞社 6） / 司法官 576.5（錄取標準：539.5）

肆、準備小技巧

一、一試準備技巧

建議大家可以在一試前的 4 ~ 6 個禮拜前裸考一次，再視分數評估自己的準備一試時間的比例。另外，如果能掌握好大科的話，小科真的可以用猜的。

二、番茄鐘

如果看一科太久的話，我常常會飄掉，所以大概 50 分鐘就會休息一次，起來走一走後（10 分鐘左右），換科繼續讀。

三、規律的生活作息

規律的生活作息可以讓心態比較穩定。我自己的作息是，8 點到圖書館，11 點吃午飯睡覺，13 點前開讀，15：30 散步 or 運動（如果有的話），17 點吃晚餐睡覺，19 點前開讀，21 點回家。

四、規律運動

一個禮拜 2 次，考試將近前一個禮拜 1 次。運動似乎可以降低低潮的頻率。

五、字寫大一點、間隔大一點

這樣頁數比較多，看起來超有誠意（老師很好滿足的 XD）。以國考紙來說，大概是一行 18 ~ 20 字。

六、勤練題目

因為有參加讀書會，所以常常練習題目。如果能練習到「看完題目之後，就可以想像考卷會長什麼樣子（在什麼段落要寫什麼東西）」是最好的，而要做到這點，就必須勤練題目，才能掌握自己寫題目的節奏。

七、參加讀書會

在國考將近時，組了一個全真模擬的讀書會，考前 5 周的周末 2 天都在寫考卷。各科有負責的同學出題，然後全模擬真實時間寫，最後再一起檢討（作文只有寫一次，然後檢討的時候，大家都在唬爛 XD）。

另外，值得一提的是，這個讀書會的組成挺平均的，跟國考配分的比例差

不多（公法 2 人、民法 3 人、刑法 2 人、商法 1 人），大家對自己專長科目的考情都有一定的敏感度，可以增加大家的讀書效率（這超重要，我的證交法靠朋友猜到，拿了 9.5 成的分數……）。

此外，這邊也要特別謝謝讀家邱宇老師民事法的 carry，除了台風穩健之外，民事法真的超猛，我心中的民事法之神！！也謝謝讀書會中的其他好夥伴都願意無私的分享資訊。

八、照顧好自己

雖然每天大部分的時間都在讀書，不過我習慣每天空一點點時間跟自己說話（聽起來好怪 XD），大概是在回家洗完澡後，看散文、小說的時候，透過書中的文字映射出自的想法，不讓我只剩考試。

伍、時程安排

前言：雖然我們這屆有延期，但因為我中間有跑去去做其他事，所以或許在時程上還是可以供大家參考（以下時程為未延期的正常時程規劃）。

一、準備公法法研所

- ◎ 大三下 3～6 月
公法教科書（陳敏、吳庚）打底
- ◎ 大三下 7～9 月
公法參考書（植憲、歐律、程樂、李建良）打底
- ◎ 大四上 9 月
公法解題書（後來覺得沒有很好的，就沒看了）+ 刑訴正課
- ◎ 大四上 10～12 月
跟讀書會進度，再看好幾次參考書、看文章 + 刑訴正課
- ◎ 大四上 1 月
背法條、瘋狂寫題目、猜題 + 刑訴正課
- ◎ 大四下 2 月
休息

二、準備國考

- ◎ 大四下 3～5 月
民訴參考書（喬律師）打底 + 公司法參考書（威律師）打底 + 證交法正課 + 複習刑訴（林鈺雄案例研析）

- ◎ 大四下 6 月
民訴解題書（喬律師、蕙偉）+ 保險法參考書（林予）打底
- ◎ 大四下 7～8 月
準備一試（不過因為第一次裸考就已經高錄取標準不少，所以其實沒什麼讀一試）+ 證交法正課 + 二試弱科加強（民訴 + 商法）
- ◎ 碩一上 9～10 月
參加讀書會（但沒有跟著進度讀）+ 把各科的「最後一本書」再看 2～3 遍

陸、公法組準備國考的心得

前言：大家總是有一些法科比較擅長，另一些則比較不擅長。但其實法律的思考方式都大同小異，如果能在各科之間做一點連結，那學習的效率一定會增加的。（以下雖然有些不精確，但這是為了把概念抽象化所不可避免的，請各領域的大神們多多包涵）。

一、憲法與公司法的關聯

憲法權力分立的部分，跟公司內部彼此間的制衡相似。行政權就像董事會；立法權就像股東會；監察權就像監察人——透過彼此間的制衡，達到保障人民、股東權利的目的。

二、憲法與行政法的關聯

行政法中比較難的問題，通常都會牽扯到「司法與行政間的關係」（例如：判斷餘地），而這必須回到權力分立的角度觀之。此外，行政法的保護規範理論（是否具有主觀公權利），與憲法的「客觀法秩序如何主觀化」，有異曲同工之妙。

三、憲法、行政法與刑事訴訟法的關聯

刑事訴訟法很大一部分，可以說是行政特別法。看看林鈺雄、薛智仁老師常常拿公法論述刑事訴訟法就知道了。

四、公法與民法的關聯

賴川常講的法律經濟分析，其實就是公法比例原則的具體操作。憲法的基本權對第三人效力，與民法人格權的利益衡量本質上亦同。

五、刑法與民事訴訟法的關聯

主要是在寫考卷的方式。在民事訴訟法爭點整理的部分，其實就像刑法一樣，我們不用去解釋什麼是「構成要件」、「一貫性審查」，而是直接進

涵攝，向老師說明「有無符合構成要件、一貫性審查」。

六、民法與保險法

保險法其實就是加上一些國家管制的有名契約。

柒、推薦書單、老師

前言：自己的讀書速度算蠻快的（一小時 20～30 頁），加上讀書時間又很長，所以看了不少打底書，不過以下將聚焦於值得推薦的書（但因為以下的書，我幾乎都看過 5 次以上，所以也發現了一些缺點，會連帶地一起提醒大家）。

一、憲法

(一) 植憲——憲法解題概念操作（上、下）

法理基礎夠深，能滿足要準備公法法研同學的需求，相當建議要考公法研的同學閱讀。缺點是這兩本很舊，部分收錄的題目也跟現在的考試趨勢不太相符。

(二) 歐律師——爭點解讀

用來準備國考 CP 值相當高，可以拿來當作上考場前的「最後一本書」。缺點是法理基礎較淺，無法光靠它就考公法研究所（國考可以）。

(三) 韋軒——憲法訴訟法

我先自首，這本書是我寫的嘻嘻。去年在帶學弟妹讀書會時，想說他們可能需要一本憲法訴訟法，所以就寫了一本，沒想到今年居然考了整整 100 分。因為是自己寫的，所以就不說優點了（我害羞）。缺點是因為裁判憲法審查制度還在發展中，要怎麼寫好題目，我也不是很確定 XD（但我已經盡力從李建良老師的課，以及跟公法組的朋友們討論，尋找比較好的答案了），如果大家有想法，也很歡迎找我討論。

二、行政法

(一) 李建良——行政法十講、行政訴訟法十講

除了法理基礎夠深外，也可以學習其中縝密的法學思考方法。另外，就現實面而言，李老師常是台大法研、國考的命題委員，所以好像不得不讀 ><。缺點是用語稍嫌艱深，可能要多讀幾遍才能理解。

(二) 程樂——行政法的十堂課

爭點豐富度、法理深度、版面編排上，都是市面上最好的。另外，這本書的引註文章非常清楚，對準備公法研的同學而言，相當方便進一

步去看原文。缺點是裡面蠻多錯的，例如：擬答的作答方向可以再思考、文章摘要可能與原文有落差、對行政救濟概念的誤解（現在已經不是「有權利侵害，所以是行政處分，所以才能救濟」了）。

(三) 鍾禾——二試總複習

對行政救濟概念有正確的理解（「有權利侵害，不管是不是行政處分，都能救濟」），教學也相當流暢，覺得鍾禾老師未來會是公法教學的第一把交椅。缺點是講義擬答的大前提太少了（程樂的大前提可能太多了，二者可以互補）。

三、刑法

(一) 王皇玉——刑法總則

學說見解淺顯易懂，實務見解完整，又有本書見解（這個超棒！等於是幫我們建立好答題模板，先寫實務、再寫他說、做後把本書的見解當作本文見解作結）。缺點是法理基礎太淺（但我覺得已足夠應付國考）。

(二) 撲馬——刑法分則

裡面的案例超級多，以案例的方式刺激我們的爭點意識，讓我們能在考場上快速反射出法律爭點。缺點是不夠有架構，剛開始看的時候會很辛苦。

四、刑事訴訟法

(一) 伊谷——正課班

我的刑訴零基礎，全靠伊谷。老師台風好、口條清晰，更難能可貴的是，老師雖然已經教很久了，卻還是願意一直更新實務見解。缺點是學說見解太少（不過我認為這在國考的問題不大，畢竟國考就是實務+林鈺雄而已）。

(二) 林鈺雄——刑事訴訟法實例解析

思考脈絡相當清晰，而且把整個刑事訴訟的流程都跑過了。

(三) Jango——刑事訴訟法題型破解+二試總複習

市面上最完整用心，而且詳盡的刑訴解題書，考試的最後一段時間，我把它當成爭點書+解題書讀。缺點是擬答太多了，考試時寫不出來，而且部分的答題方向可以再思考。

五、民法

(一) 賴川——二試總複習

爭點整理得相當好，擬答也寫得很有層次，可以直接寫在考卷上。缺

點是今年新增的實務見解有點不足，大家可以看程穎老師的總複習補足。

(二) 張璐——債法題型破解

每個人都要有一本的神書（我有兩本 XD）。

(三) 林青松——3Q 身分法

爭點收錄很完整，也兼顧各個老師的見解。缺點是太久沒更新，所以有些之前修法的爭點已經過時了，大家可以跳過。

六、民事訴訟法

(一) 喬律師——民事訴訟法（上、下）

圖表很多，用語也相當淺顯易懂。缺點是太厚了。

(二) 勝平、瑞希——民訴爭點 HERE

兼顧邱派、姜派見解，厚薄度也適合拿來當上考場前的最後一本書。

七、商法

(一) 崑律師、翔律師——新公司法爭點解讀 + 陳楓——二試總複習

將董事會、股東會、監察人間的關係介紹得相當清楚，很符合考試趨勢。缺點是排版可以再加強、錯字有點多；此外，如果時間不夠的話，或許可以直接看陳楓老師的二試總複習講義就好。

(二) 江赫——證交法 + 正課

書的厚度蠻符合 25 分的量，老師的台風也相當穩健。缺點是書有點舊，漏了些新爭點。

(三) 林予——保險法爭點即時通

書的厚度蠻符合 25 分的量，而且也有兼顧台大、政大老師的見解。

(四) 不看解題書

因為商法都是小科，所以個人覺得沒有必要特別再花時間看解題書。

八、勞動社會法

游正曄——二試總複習

考試前一天看不太下書，就把講義翻了一下，覺得整理得蠻好的。

陸、結語

因為大學成績真的超爛，所以其實在準備的考試路上，常常懷疑自己、感到挫折。小隊長盧廣仲的「一定要相信自己」陪我走過了這段路。這首歌，也送給大家，我想只要我們相信自己，一步一步地慢慢走，一定能。



2021



司法官 錄取

律師 勞動社會法

- 第七名 -

王○予

壹、成績

一、110 司律一試成績 472 (錄取標準 402/410)

刑法、刑訴、法學倫理：124

憲法、行政法、國際公法、國際私法：122

民法、民事訴訟法：130

公司法、證交法、保險法、強執、票據法：96

二、110 司律二試成績 640.5/577.5 (錄取標準 538.5/539.5)

憲法與行政法：132.5

刑法與刑事訴訟法：143.5

國文：78

民法與民事訴訟法(-)：80

民法與民事訴訟法(=)：76.5

公司法、保險法與證券交易法：66.5

勞動社會法：63

貳、個人背景

大學是念法律系，研究所念刑法組，讀書時間應該是從 2020 年升大四的暑假到 2021 年底考完總共一個多月，前半年雖然是在準備研究所，但因為我是用唸國考的方式準備研究所，沒有特別去看不同學校的老師寫的文章，也在那半年先補了公法的函授，所以讀國考的時間加起來約一年半。

大學期間除了必修之外沒有特別修跟一試有關的課程，GPA 約 3.94。

參、讀書方法與建議

一、關於應屆考生的修課建議

大四強烈建議減修，一來可以去旁聽自己要考試的科目，二來有更多自己的時間可以念書，再來就是有課的話自己的念書時間就常常被切割，我很需要完整的時段去唸到一定的進度，而且大四國考會考的科目應該也都上完了。

二、自己看書或補函授？

因為覺得自己大學的底子不是很好，所以除了一試的小科之外每一科都有補函授，找對老師的話補函授真的很有幫助因為可以給你一個框架讓你對爭點有基本概念，但缺點就是補函授真的很花時間，所以我有在研究所考試前就先把自己的弱科公法函授先看完，我自己是覺得很有幫助，大家可以自己斟酌。

三、念書方式

- (一) 我每一科的念書習慣是先把函授看過，上課講義念完，然後參考書或打底書唸到函授的進度，函授看完之後打底書也看過一遍了，接者就是重看第二遍，接者再重看第三遍，邊重看邊在電腦做筆記，之後印下來釘成一本書，再開始看解題書或爭點地圖，把解題書裡面的帥話或爭點地圖裡面的重點整理抄在印下來的筆記上，讀書會開始之後也會把每次讀書會學長姐講的重點寫在旁邊，所以我的筆記主要是拿來作為我看其他書有一個架構可以方便我做筆記，不然要看的書很多，以後想要找有問題的地方要翻很多本書很浪費時間。我每科都會有函授、參考書解題書至少各一本，但最後重點都會在一本筆記裡面。
- (二) 我看書的原則就是畫爆，第一次用紅筆畫，重要專有名詞用黃色的筆畫，重要案例用藍筆畫；第二次把第二次看到的重點用湖水綠螢光筆畫，第二次看覺得重要但第一次沒畫到的用另一種顏色畫，第三次用鉛筆畫還記不起來的地方，所以我的書原則上就是色彩斑斕，放到出清版也賣不掉那種，但因為每次畫都會漸漸縮小範圍，所以第二次第三次只要看重點就好。
- (三) 我沒看文章、不背決議或是具參考價值裁判；運氣好這次沒有什麼出到需要這些東西的地方，但我覺得就國考的準備上，文章可以靠好的參考書去補足，涵攝一樣可以有一定的深度廣度；至於決議之類的字號，一開始念書的時候想說反正看久了自然會記起來，但後來發現不花時間真的記不起來，但建議大家還是要背，不然考試的時候真的會慌。
- (四) 研究所有加研究所讀書會，國考有加國考讀書會，個人覺得讀書會的幫助對我非常大，因為讀書會會有擬答，擬答就是爭點精華，所以看擬答可以短時間知道不同爭點的多個見解，加上每個禮拜固定時間有讀書會寫考卷可以練手感，手感真的很重要太久沒寫就會不知道怎麼解題，而且很多東西看過之後以為自己會了但實際遇到題目還是不會，

寫過會比較有印象。我最後兩個禮拜都再拿來檢討自己的考卷，認真檢討一份考卷真的很花時間，所以建議大家平常就檢討考卷、看擬答或讀書會筆記，然後看自己當初解題哪裡不夠順之類的，很有用。

- (五) 考前一個禮拜有跟讀書會的同學一起辦模擬考，連續兩天在表定的時間寫 109 年的考卷，我覺得很有用，一來可以訓練自己長時間的寫考卷，二來也可以知道自己的手速之類的在這種高壓的情境到底夠不夠等等的。

四、念書時間

- (一) 我當年有好好的玩到 6/30，七月開始就閉關準備考試，刪哀居帳號、臉書因為會有讀書會資訊所以關不了，但也幾乎不滑，考前平均一天的螢幕時間不到半個小時，圖書館幾乎從開館到閉館，我覺得我真的算蠻認真的，因為我覺得準備考試實在是太痛苦了我不希望重來一次……。
- (二) 研究所考試的時候我民法看很多書，因為民法在國考很重要所以不想放掉，刑法刑分反而念得比較少。但我國考因為以為自己的民法基礎夠穩固了所以沒有花太多時間念，結果沒有考得特別好，建議還是民法大科還是要好好把握拿到一定的分數。
- (三) 絕對要適時休息，因為我的讀書方法算是長期戰，延期兩次讓我到最後真的是超級無力，沒有辦法像大家做最後衝刺，但不建議一整天都沒有念書，因為我自己讀書的感覺很容易不見。

五、讀書進度

有些人念書的方式是一本書精讀，可能只要花多一點時間讀一次就夠了，但我可能需要看很多遍才有辦法記得。因為看一本書要刷至少三次，所以我會超前部屬，讀書會有排進度，但我會讓我的進度至少超前讀書會兩個禮拜我自己會比較安心，因為如果沒念完去參加讀書會，寫不出東西就練不到有點可惜，但這真得很個人沒有甚麼絕對的讀書方法，我身邊也有每次都跟不上讀書會進度但最後也是上榜的例子。

至於一試的話，我沒有花太多時間準備，八月之前花了一個月念小科跟刷考古題，延期之後考前只花了兩個禮拜準備，主要還是以準備二試為主。

- (一) 準備研究所期間 (2020/7 ~ 2021/1)

因為刑法組考的科目只有刑法、刑訴跟民法，我怕之後會跟不上大家的進度所以自己硬擠出時間補了公法函授 (10 ~ 12 月的每個周末補三四堂)，因為考的科目少所以進度排的比較細

七月	民總（全）、債二、刑總、刑訴
八月	債二（全）、債一、刑總（全）、刑訴
九月	債一（全）、債各、刑分（生命、身體、財產）、刑訴
十月	債各（全）、物權、刑分（性自主、財產）、刑訴
十一月	物權（全）、身分法、刑分（公共安全、公共信用）、刑訴
十二月	身分法（全）、刑分（國家法益）
一月	總複習（不看新的東西）+ 一點點文章

(二) 開始念國考弱科打底 (2021/2 ~ 2021/8)

這段期間是民訴開始看函授、作筆記、看參考書和解題書的期間，公法則是直接開始看參考書解題書作筆記，因為我是弱底，所以光這幾科就花了很多的時間。民法刑法跟刑訴因為研究所念了很久所以這段期間除了讀書會前會翻一下筆記之外沒有怎麼在念。

大概六七月開始看商法，但因為商法只占 100 分，所以我沒有花很多時間跟心思在上面，主要就只有看總複習，其他參考書解題書沒怎麼在看。

(三) 一試 (2021/8 ~ 2021/9)

第一次宣布延期的時候我還沒有開始準備一試，學長姐說一試花一個月念就好，所以我是從 8/10 念到 9/12 考試當天，這段期間我總共練了 104 ~ 109 年六回的考古題，104 年是在沒有看一試總複習跟小科的情況下裸考看自己扣掉小科的底在哪裡，結果剛好壓線，所以如果小科有念的話應該算蠻穩的，而且小科如果沒有經過系統性的學習像是補全科班的話，我自己覺得衝不了多少，所以沒有花太多時間在一試上，這段時間還是有看一些解題書。但我覺得一試的考點蠻固定的，所以刷題目很重要，而且一定要確實檢討，是每個題目的每個選項都要看的那種，然後一定要做筆記，至於小科的話，我就是看總複習而已，然後我保國私跟法英法倫這幾科投資報酬率比較高的科目，其他都放掉，因為念了跟用猜的不會差多少。

(四) 因為颱風延期的一個半月 (2021/9 ~ 2021/10)

這段期間我還是以準備二試為主，我們的國考讀書會因為延期有多開幾次，所以我還是有照著讀書會的進度念，然後覺得自己的公法實在

太弱有多買幾本參考書來看，然後商法花太少時間覺得有點心虛所以有多刷幾次考古題。一試前的兩個月才把考古題再檢討一次，然後又再多練了一回 103 年的考卷培養手感。

(五) 二試 (2021/10 ~ 2021/12)

這段時間我沒有怎麼排進度，就是看當週的讀書會是考甚麼然後看自己的筆記還有之前的讀書會擬答，還有二試的總複習函授，但我覺得我有點太晚看了，沒有辦法完全吸收，所以建議大家可以提早開始看總複習函授。

肆、推薦書單 + 函授

一、行政法

推薦讀家的二試總複習函授，我徐偉超的跟鍾禾的都有看，兩個人的總複習方向不太一樣，徐偉超是講了幾個重要的大法庭裁定，順使用裁定包裝重要爭點，再帶解題；鍾禾是會從頭到尾順過一次把重點挑出來，也會在課堂上解題，我覺得兩個加起來非常有用，也讓我最後公法考了很不錯的成績。

二、憲法

推薦同上，徐偉超是講釋字跟解題，鍾禾是重點都有帶到，雖然憲法今年不是考違憲審查，但我覺得這兩位師資真的都教得很好。

三、刑法

因為自己在念研究所時就有看了，所以沒有特別看什麼參考書，主要就是看教科書老師的課堂講義跟自己的筆記。

四、刑事訴訟法

這也是研究所就開始準備了，所以看的是教科書比較沒甚麼看參考書，但我有補 Jango 的二試總複習，老師教得很好也有猜中今年的考題，也會補充很多學者文章充實自己的函授素材，也會很完整的順過一遍不是只挑重點講，覺得非常有幫助。

五、民法

超級完全大大大推薦張璐，考研究所的時候就看了他的債法解題書，結果我研究所考刑法組但我考最高分的居然是民法，老師的解題書真的太神了，以至於我雖然正課不是上老師的但總複習還是毫不猶豫地選了他的課程，結果真的教得超級好，完全就是寶典，不只有實務見解還有學說見

解，並且把從以前到現在的所有爭點都整理出來講得非常仔細清楚，講話也非常有條理，還會告訴我們遇到題目的時候要怎麼解，非常推薦！

六、民事訴訟法

我的總複習是看李甦的，總共四堂課還有帶到家事法，個人是覺得非常划算。

七、商法

自己真的是沒有花什麼時間在商法上，所以沒有甚麼可以推薦的參考書，但公司法我是看祁明的正課跟陳楓的二試總複習，祁明的函授講義搭配他的書，幫我架構了一些我大學時沒有的商法概念，前幾堂課就為我之後念商法奠定蠻扎實的基礎，陳楓的話他的總複習真的是沒話說，教得太好了，而且直接命中今年考題，補他的函授真的幫我省下很多念書的時間；證券交易法的話我也是補陳楓的二試總複習，因為只有 25 分我不想花太多時間念，但老師真的教得太好了，所以我最後有拿到 19.5 分得成績，個人非常滿意，因為我這科幾乎都只有看函授，而且還不是正課是總複習，大概只有三堂，結果還可以拿到一半以上的分數，只能說投資報酬率真得太高了；保險法是補高宇的正課，沒有總複習，老師的函授搭配書會很清楚，考前只要把老師說是重點的地方再看過一次基本上就沒什麼問題了。

八、票據法

讀家的一試總複習函授，真的可以在短時間內把一科從 0 到有完整建構起來，覺得一試如果只求過的話只要看一試總複習就很夠用了。

九、強制執行法

一樣推薦如上。

十、國際公法

沒有補函授，純粹從考古題抓重點。

十一、國際私法

讀家的一試總複習函授，因為國際私法的法條很少，所以基本上全部背起來幾乎就可以度個八成左右了，補函授可以讓自己在短時間內看到題目可以不會慌，知道自己要從那些線索找正確答案，覺得非常有幫助。

十二、法學英文

沒有補函授，純粹從考古題抓重點，然後靠讀家的法學英文總複習講義背面的單字表背單字。

十三、法律倫理

沒有補函授，純粹從考古題抓重點。



2021



司法官 錄取

律師 財稅法

- 第八名 -

何○翔

《獻給所有研究所失利的同學們》

壹、背景 & 前言

政大法律系應屆畢業生；研究所甄試入學、考試入學接連落榜（考試入學甚至連備取都沒有）。

近期剛好是各校研究所放榜的時期，希望能以自己的經驗鼓勵考研失利的同學們。

落榜不用氣餒，但必須誠實地面對自己，回過頭仔細審視自己在哪個環節出了問題。如果能夠好好反省、找出病灶，相信經歷過研究所考試歷練的各位，一定能在國考扳回一城的，加油！

貳、書單（使用方法請見二試部分）

一、民法

- 賴川——財產法爭點地圖
- 張璐——債法題型破解
- 張璐——物權法有聲解題書
- 輕愉——這是一本身分法解題書

二、民事訴訟法

- 劉明生——民事訴訟法實例研習
- 蔡律師——民事訴訟法解題書
- 喬律師——民事訴訟法解題書

三、刑法

- 蔡聖偉——刑法案例解析方法論

四、刑事訴訟法

- 言頁——刑事訴訟法爭點地圖
- Jango——刑事訴訟法題型破解

五、憲法

- 歐律師——憲法爭點解讀
- 歐律師——憲法解題書

六、行政法

周董、周凌——行政法題型破解

七、商法

葉啟洲——保險法實例研習

八、財稅法

大寶、覺常——財稅法題型破解

參、一試前的打底期（聽函授、讀文章）

把該聽的函授聽完（民事法優先，得民事法者得天下；接下來聽弱科；強科可考慮自讀，把有限的時間分配在刀口上）。自己較推薦的師資如下：

一、民法——賴川

講義編排很清楚，講解、擬答也沒什麼缺點可挑剔，大推；但沒記錯的話很晚才把所有課程上傳完畢，對於考生的心理狀態是一大折磨。

二、民事訴訟法——李甦

幹話真的很多，但正好可以調和令人畏懼的民訴，講解淺顯易懂，推。另外私心覺得講義編排有點密集（猶如論文），也許可以請出版社幫忙調整排版方式。

三、行政法——鍾禾

身邊幾個公法強者都推薦我聽鍾禾的，講義編排舒服，講解也相當清楚，非常推薦。唯一的缺點跟民法一樣，課程太晚上傳完畢（自己參加的公法讀書會已經跑完了，大概只上傳到第 10 堂…）。

四、公司法、證交法——陳楓

大學時商法學的一塌糊塗，陳楓完全拯救了我的商法，後來一試、二試都取得不錯的成績，推爆。

除了函授外，自己也讀了不少教科書或文章，畢竟函授講義薄薄數頁，即使搭配講解也未必能把複雜的學理做出清楚的交代（更遑論講師可能發生理解上的誤差），因此閱讀學者撰寫的文獻仍然有其必要。

但請注意，一切還是視自己的讀書進度而定，假如已經連「聽完函授」都有困難了，那麼另外花時間閱讀文章跟教科書反而是一個自殺行為，請審慎評估後再為之。

此外，關於【整理筆記】，一樣必須衡酌自己所剩不多的時間。有些人耗費了龐大心力整理出一頁頁的精美筆記，結果最後讀書進度嚴重落後，實在有點本末倒置。

自己的習慣是，針對一篇文章或一個觀念，限自己整理在一張便條紙上，除能確保自己沒有花費太多時間外，這同時也是考試時有限的時間內可以寫得出來的長度。

整理完後，可以貼在該觀念所涉及的核心法條上，每翻閱一次就能複習一次，加深印象，供各位參考。

肆、一試衝刺期（考前 30 天）

考前一個月開始勤做考古題，我想應該就相當足夠了，重點是【確實訂正】。

至於需不需要買總複習，見仁見智。像自己主科部分就只看了陳楓的公司法、證交法（真的推爆，打通我商法任督二脈的關鍵）。

讀書進度的安排是，一天做一科（寫完 + 檢討大概就要花上大半天了），自己覺得做 4、5 年份的考古題就非常足夠，沒有必要再往前做。再次強調，一定要【確實訂正】。剩餘的時間，就繼續把還沒看完的函授看完吧！

【另外，小科到底要不要放掉？】

1. 強執法，跟讀書會夥伴討論過的結果是，就讓他去吧，猜就對了！（據傳有同學很認真的看完了函授，結果考出來比另一個用猜的同學還慘，笑死）
2. 法學英文，自己有讀，但覺得 CP 值極低，建議放掉
3. 票據法，不用聽函授，確實訂正考古題即可（建議要整理筆記！），將會發現同樣的題目換個方式不斷出現
4. 國際公法，私心推薦林綺的一試總複習，雖然 4 堂課有點多，但能大幅提升對國公的熟悉度
5. 國際私法，法條讀熟、訂正考古題即可
6. 法律倫理，憑良心作答即可

伍、二試衝刺期

一試考完後只休息了一天，接著馬上開始衝刺二試。

自己在此之前，完全沒有碰過解題書，因此推薦書單中的所有解題書都是在這短短 50 餘天內閱讀的。

切記，【**讀不完是一定的，最重要的是每天按照自己進度推進！**】

另外，【**解題書很忌諱看完題目後直接閱讀答案**】，必須先自己思考過一次，想出可能的答案後才閱讀擬答，否則無疑是在浪費時間，上了考場後依舊會腦袋一片空白！

自己的進行方式是，每天早上 9 點左右坐定（吃完早餐、耍廢完），晚上 11 點準時離開圖書館（有時狀態比較差，會提早放自己走，畢竟準備國考是長期抗戰，需要適度調節自己的身心狀態），約 1 點半就寢。讀書時，務必計時，才能知道自己每日的專注程度如何。

一天下來，大概可閱讀 5 ~ 7 本解題書，平均一本讀個 10 ~ 15 頁就換下一本。這樣的好處是，每天都可以碰到民、刑、公、商，能夠均衡的顧及每一科、維持解題思維。

再次強調，絕對不可能讀得完，總之堅定地照著自己的進度走就對了！

另外，大概距離考試 30 天時，開始閱讀稅法解題書（大部分考生的選擇似乎都是放掉選試科目，但自己膽子沒那麼大，所以選了折衷的方案，每天限自己只能讀 60 分鐘，成效還不錯）。

比較值得一提的，物權法跟身分法向來似乎都不是考試的熱門區，因此自己是以【**一天一題**】的方式進行，且一個章節只挑一題讀，維持自己對於物權法、身分法的熟悉度；反之，債法則建議把張璐的解題書【**整本**】詳盡地讀完。若能做到，相信能夠輕鬆解決國考的民法題目。

最後，【**二試總複習該不該看？**】

自己準備考試時，對這個問題掙扎了很久，最後選擇放棄總複習，腳踏實地的練習、閱讀解題書。

我想考生們一定會擔心，如果補習班講師猜題猜中，自己卻沒聽到，豈不是很吃虧嗎？（至少自己當時就是因此而深感焦慮）

但換個角度想，講師猜中考題本來就不是常態（可是李甦真的一直命中，太誇張惹）。

與其把你的命運託付給一個螢幕前的陌生人，倒不如相信自己的努力，紮好馬步，從解題書中的每個題目訓練自己的解題思維，並從中培養自信心，最後累積而來的基本功是不會背叛你的。

祝福各位考生順利上岸，加油！



2021



司法官 錄取

律師 智慧財產法

- 第八名 -

郭○瑜

壹、前言

今年有幸應屆通過二試，因此想在此藉由文字分享我自身的經驗給國考生們。然而，必須先說明的是，我是延畢出國的學生，礙於疫情，在一個非預期的時間回國，慌忙的畢業後，經歷了一陣迷惘期，才抱著且戰且走的心態著手準備研究所考試，研究所落榜後便開始了國考生涯。就確切時間而言，2020年4月至2021年1月是研究所備考期，2021年2月以後才是國考備考期，再加上本屆國考經歷兩次延期，因此我的備考時程非常不典型，或許無法提供太大的參考；但在讀書方式與練題技巧方面，尚有可分享的經驗，希望能提供現在及未來的國考生一些助力。以下將區分研究所及國考兩大備考階段，再個別細分為三個小階段，以簡述我個人的經歷。

貳、研究所備考期（2020年4月至2021年1月）

一、剛回國的迷惘期

由於我大四時申請出國交換一年，原定計畫是2019年9月出國、2020年7月回國，但2020年初疫情爆發，家人反對我繼續交換，因此在2020年3月初，無預警地回國了。驟然回國的我不知道自己能做什麼，距離那年的國考只剩4個月，有半年台灣法學空窗期的我沒有自信能找回法感，更遑論通過一試；同時，那個沒完成的留學夢也一直沉在心底，有部分的自己仍想尋求一個出國的機會，思忖著報考留學考試的可能，卻礙於日漸加劇的疫情而作罷。我渾渾噩噩的過了一個月，一睡醒就想哭，哭累了就繼續睡，除了怨對疫情，就是在責罵沒有用的自己。後來在朋友的開導下，我決定先報考研究所，在探索未來、尋回法感的同時，也為下一年度的國考做準備，於是便開啟了研究所備考期。

二、囫圇吞棗的啃書期

基於興趣，我報考了研究所的刑法組，並加入了讀書會。由於讀書會預計從7月開始，我有近3個月的期間複習刑法、刑事訴訟法及民法，以找回大學時期的記憶。剛開始備考的我沒有什麼概念，想著只要將以前的教科書都看過一遍，應該就沒問題了，於是這段期間內，我埋頭看教科書，沒有另做筆記，以為這樣便萬事俱備。直到第一次參加讀書會之後，才發現自己大錯特錯。一味的輸入讓我無法掌握解題架構；各派學說在腦袋中混戰的結果，讓我的回答不知所云。讀書會開始檢討題目的時候，我深感

自己的不足，也意識到建立體系的重要性。只有親自統整、歸納，才能將書上的知識轉變為臨場寫作的材料，因此我開始重讀教科書，並自己做筆記、畫樹狀圖，輔以讀書會的練題，我才找到一套解題的方法。

三、複習應用並重的練題期

重複讀了兩、三遍教科書後，我跟著讀書會的腳步練題，並且除了每週的新進度之外，也會搭配文章複習前幾週的內容。由於我的罩門是審題時間過長，因此除了讀書會的練筆時間外，我會另外找題目練習審題，並記錄每次審題的時間。長久的練習下來，讓我能時在時限內答完研究所考試的題目，雖然不幸沒有上榜，但對於後續國考讀書會的練題也有所助益。

參、國考備考期（2021年2月以後）

一、複習期（2021年2月～9月）

刑法組的研究所考試，只考刑法、刑事訴訟法、民法三科法科，和二試的考科數目相差甚多，因此考完研究所後，我就著手複習剩下的眾多科目。不熟的科目先看函授、作筆記，視函授的深淺決定是否看參考書，所有內容都看過一遍後先看解題書，然後繼續函授講義 / 筆記→解題書的循環，各科解題書都會看兩次。這段時間可以說是最痛苦的日子，由於我和朋友們組成了國考讀書會，大約從4月開始，每週都會安排一天練題，然而公法、商法、民事訴訟法內容之多，是無法在兩個月內完全複習完的，因此我每週的進度都是火燒屁股，沒有一次讀書會能順利寫完題目。每天只能讀書、趕進度的生活也讓我的身體狀況開始走下坡，睡眠品質奇差無比，頭髮也愈掉愈多。後來我意識到，讀書該注重的不是時長，而是效率，如果沒有適度的休息以及良好的睡眠品質，腦袋吸收知識的速度便會下降，精神也會更加渙散，更糟的是頭會痛到不行，進而影響隔天的讀書狀態。因此我開始採取想睡就睡的策略，除了晚上睡滿9小時之外，下午也會斷斷續續睡1小時；相對的，清醒的時候會保持最集中的狀態，不分心、不滑手機，專心於手中的文本，每天進度維持在參考書80頁以上。雖然這樣的生活節奏讓我順利地讀完各科、趕上進度，但長久睡覺、讀書的循環，讓我的身體關節開始僵硬，甚至在一試前一週還要到整骨院報到，至今肩頸仍不能自由活動。我想在此提醒各位考生，除了睡眠很重要之外，運動也很重要，考試只是一時的，但身體是一輩子的，就算只有睡前伸展也好，想必運動對讀書品質也會有不少的助益，把運動的時間拿去睡覺真

的讓我後悔莫及。

二、一試備考期（2021年8月底～9月中、10月考前一週）

確切來說，在一試第一次延期的消息發布前，我已經花了一星期左右準備票據、國私、強執等一試才會考的科目。第一次延期消息公布後，我立刻回到函授講義 / 筆記→解題書模式，繼續複習二試內容，直到8月底才開始刷題目，一共刷了4回模擬題以及3個年度的考古題。後來再度公布延期時，我心態上已經彈性疲乏，索性給自己一星期的假期，徹底休息之後繼續複習二試科目，到一試前一週再複習小科，並重新檢討之前做的題目，考前三天除了看法條之外，就沒有再吸收新知識了，最後一試獲得近500的高分，算是意外之喜。

三、二試衝刺期（2021年10月底～12月底）

在二試衝刺期間，我擇科觀看讀家總複習函授，並大致翻過各科講義，輔以自己的筆記做複習，針對不熟的科目會再看一次解題書。其中，鍾禾老師的行政法、陳楓老師的公司法跟證交法函授讓我獲益良多，聽完之後明顯感受到答題架構更清晰、爭點理解也更完整了；賴川老師的民法、程穎老師的身分法和連芯老師的刑法講義也都有補充許多文章見解，看完就像打了強心針，比較不會害怕出現暗器題目；最後，民事訴訟法的周瑜老師更是幫助我許多，因為我民事訴訟法底子不好，總是會提出一些沒頭沒尾的問題，周瑜老師都會耐心地幫我釐清問題、細心講解，也會讓我避開容易被扣分的寫作方法，並給予精神上的鼓勵，真的最最最喜歡周瑜老師！

回歸正題，如同前述，審題時間過長一直都是我的罩門，因此到考前兩週，我開始拿考古題練習審題跟架構，每題都會計時以促注意，努力將一科的審題時間壓到10分鐘；考前一週則用前一年度的考古題幫自己模擬考，依照考試時程寫題目，訓練集中程度以及手速；考前五天便只看筆記跟法條，並且在（二手的去年）考試用法條本上註記各條的爭點，以便圖像記憶。對於二試的申論題來說，解題架構和爭點判讀非常重要，這兩點都必須透過不斷的練習題目才能精進，所以除了看總複習的函授與講義之外，不論是組讀書會、報名解題班或是自行練習，衝刺期都必須不斷的練習題目，除了維持寫題目的手感之外，也訓練自己的抗壓性，確保自己能在時限內保持冷靜。

肆、結語

最後我想說的是，考生必須努力讓自己不受到前一科目或前一天的影響。在考試當下，任何心態上的變動都可能讓自己一整年的辛苦功虧一簣，為了不讓自己後悔，心情的調適顯得十分重要。撐過第一天二試後，盡量早睡，花時間休息和調整心情，以最好的狀態迎接第二天考試，才能在自己的能力範圍內，交出最好的成績單。希望考生們都能打出一場不悔的仗！



2021



司法官 錄取

律師 勞動社會法

- 第九名 -

李○華

壹、背景

去年從輔大法律系畢業，現在就讀於臺大公法組一年級。大學期間成績均屬中上，僅大三下有次書卷經驗，大一大二時期，系會、社團活動玩好玩滿，大三初才漸漸收心。由上可知，小弟無論大學校名或在校排名均非特別突出，在此想提前鼓勵較沒自信的朋友，找到適合自己的讀書方式並持續努力，都很有機會上榜！

貳、成績

一、110 司律一試

綜合法學(一) (刑法、…、法律倫理) : 130
綜合法學(一) (憲法、…、國際私法) : 126
綜合法學(二) (民法、民事訴訟法) : 128
綜合法學(二) (公司法、…、法學英文) : 92
總分 476 (律 214 名 / 司 260 名)
(律師錄取標準 402 ; 司法官錄取標準 : 410)

二、110 司律二試

憲法與行政法 : 140 (73+67)
刑法與刑事訴訟法 : 126 (59+67)
國文 : 56 (28+28)
民法與民事訴訟法(一) : 92 (50+42)
民法與民事訴訟法(二) : 88 (45.5+42.5)
公司法、保險法與證券交易法 : 75 (37.5+15.5+22)
勞動社會法 : 57 (14.5+19.5+23)
總分 : 律師 634 (及格標準 : 538.5) / 司法官 577 (及格標準 : 539.5)
排名 : 9 (律)

參、準備方法

準備方式因人而異，並無標準答案！以下分享僅供作妳 / 你將讀書方法修正為對自己最為妥適方案的參考。若有未提及者，也歡迎站內信！

此外，下述主要是以二試的準備為主軸，一試部分僅留到最後附論說明～

一、備考方向的決定（心力分配的調整）

司律的考科多到炸開，因此最先就得「確立目標，也可做出適當的斷捨離。」對我來說，是以司法官為目標，所以勞社直接放掉裸考，只追求司法官採計科目拿到高分。或許有些人會對此不安，其實我在考前一週也是，害怕兩頭空，直接頂樓見（喂考選部嗎這裡好黑風好大 QQ），但這種念頭通常不會持續太久，因為儘管少了一科，書還是沒有讀完的一天…。

確立目標後，科目還是很多嗚嗚，所以還有第二步：「誠實剖析自身優缺，以為讀書心力的比重分配」就我而言，在考研時期公法讀爆，所以在國考期間，除了自己讀書會寫擬答跟做補充的需要外，公法基本上是留到最後衝刺期（約略考前一個月）才複習。而衝刺期前的主力規劃，都放在還相對陌生的民訴、刑訴、商法。接著考量到民事法的配分較重，且因自身民法基礎不穩，所以民法的複習又比刑法多。（尤其在最後，民法占規劃的很大一塊）

二、讀書進度（規劃）

備考司律時，我的讀書規劃非常凌亂！雖然有做出月計畫提供大方向（例如複習完財產法、複習刑事實體法、把喬律兩本看完等等大尺度的進度安排），但通常也僅止於提供方向…印象中：

(一) 3～4月

讀民訴、公司法，複習民、刑（讀書會進度，每天輪流）

(二) 4～5月

讀刑訴、商法、複習民法以及備讀書會憲法的題目與補充。

(三) 5～7月

再複習民法、民訴（這時多加了家事事件法）、刑訴跟商法（也剛好跟讀書會進度），以及備讀書會行政法的題目跟補充。

(四) 延期的混沌期間

上述日子大概持續到一試準備期。但因為今年有兩次延期，計畫一直趕不上變化。在這段時間，幾乎是憑感覺，覺得自己哪裡不熟就讀哪科（記憶中民法民訴公司法看最多）

(五) 一試考完後到二試

在最後衝刺期，是效仿之前某個學長，一天讀刑事法 + 商法；一天讀

民事法 + 商法；一天讀公法 + 商法，也就是每天保持讀三科，每個禮拜跑兩輪，第七天通常再回去讀比重較重的民事法，或是我對哪科不安時就當作補進度去讀那科。

想提醒幾點，第一，有個月計畫是不錯的，可以提供大方向，不至於無所適從而蹉跎；第二，不要被計畫給綁住，計畫是為了幫你達成目標，而不是反過頭來壓著自己，務必隨時檢驗自己真實的進度且保持彈性！尤其今年瘋狂延期，更印證彈性的重要；第三其實是我自己的習慣，也就是喜歡一天讀多科（三科）。但我認為在考科多的考試，保持並進本來就重要，才不會前一個月讀民訴，後一個月讀刑訴，結果前面讀的民訴都忘光，這樣就偏沒效率。何況實際的考試就是要你在短短兩天內切換民刑商公四大科的體系內容去作答。

三、讀書時間以及作息

這部分因人而異，但重點有兩個：

第一，請依自己喜好，覺得幾點讀精神最好、最容易吸收、最沒有外界干擾，就什麼時候讀。

第二，能讀多久端視自己的讀書效率，不要為了騙自己很認真硬充時數，但結果沒讀進去多少。

我自己是一個非常喜歡睡覺的人，直到12月24號（沒錯就是考前一天），還是睡到了上午11點多……（第一科都考完了^^）雖然也曾經想過早起，但一來被窩不讓我走；二來爬起來以後都會打瞌睡，效率很差。

於是乎，開始不去在意要如何的依照考試時程讀書，就只是單純睡飽，養足精神後無情開唸！這樣的狀態下，我平均唸7~9個小時左右（前期可能都唸個7小左右；但中期疫情爆發期間很廢，每天可能5小上下；不過後期時皮漸漸繃緊而拉高時數，尤其衝刺期幾乎都8小以上）

四、一本書主義？

假如時間還充裕（準備前期），建議是打底書或複習書讀個一兩次，有大概架構後，就嘗試多方閱讀。像我的債法在複習完張台大、賴川爭點地圖後，有多讀陳聰富老師的侵權行為法原理；刑法刑訴則多讀了林鈺雄老師沒收新論的幾個章節。這樣的好處在於藉由接觸更深或是不同的論述脈絡，激發自己的思考，擴展、充實針對該科的理解吧！

最後衝刺期或時間不充裕時，就會擇定一兩本書，不斷的重複閱讀畫記，這時可能就比較回歸一本書主義了~總之我認為可以依時期跟自己的心力來決定，不必死守其中一邊（再度說明彈性的重要）。

五、做筆記？

我個人不太做體系性筆記，一方面是擔心自己淪為抄書；二方面有些書、有些爭點的論證過程非常精彩，我認為自己做的筆記恐怕會稀釋掉這樣的精華，變成僅得其架構，但內容的精緻度卻不夠。於是，我通常是重複看書、畫記。頂多再書旁註記幾個關鍵字、關鍵句，或是補充從其他書、文章看到的內容而已。

不過，為了有效運用考試的休息時間，我大部分科目都有做爭點小筆記（至於摘什麼爭點，就是憑感覺 XD 忘記聽哪個老師說，考試就是一場豪賭！），讓自己在那段時間不會感到心慌（當然也不乏有些老師的總複習寫太好，我直接帶過去看，例如賴川、陳楓）。這樣的考場筆記我會用便條紙做，貼在法條或小筆記本上。記在上面的東西，應該會是一個爭點體系或是針對某一爭點，在考場上真的能用到的論述內容，透由便條紙的框架，可以保持簡明精煉，適合考前快速複習！

六、文章？

國考沒時間看文章啦 QQ 而且參考書、解題書乃至總複習講義，應該都有幫你做一些文章摘要，夠用了。不過，公法類的文章還是加減會看，畢竟一直看重複的東西可能會卡機，沒有辦法活絡自己的公法腦（？），或許偶爾看一兩篇文章的作用在這吧（？

七、近期熱門實務見解、時事、修法？

今年蠻特別的是，考的概念都相對基礎（民法、行政法如是），當時民法準備 109.3426、108.1636 等等；行政法準備都市計畫、特別權力關係的突破（尤其公務員救濟）準備的要死，結果都沒考！基此，我認為國考還是特重基礎！儘量不要有只會考最新熱門爭點，而只挑著唸的僥倖心態。但也不是說新進熱門實務或修法等等的就不要讀了，還是要看，但比重分配可以調整！

八、讀書會？

我自己蠻喜歡組讀書會，因為讀書會給我的同儕壓力，一方面促使我成長；另一方面也讓我了解，原來這個領域佼佼者的應然實力是如此，於是我也要往那個方向靠攏。最後，法學需要思辨，讀書會的朋友或許就能點出我的盲點或是之前未注意的觀點，這時都會覺得很有收穫！此外有人一起的感覺比較不孤單啦（阿我就怕寂寞啊）

就組成的方式、模式，我的經驗是找幾個擅長不同領域的朋友，我們依此做任務分配（例如我負責公法、A 負責民事法……），再各自出題，撰寫

擬答、補充，最後聚在一個地方講解、討論。（題目部分可以各自先寫完再帶來；也可以直接當場寫，各有優劣）

當然，要發揮讀書會的作用，可能大家真的要敢討論；那個領域的負責人實力要夠好，這樣才比較有效率。否則大家鴉雀無聲，或討論完沒結果，不知道對或是錯，其實有點尷尬。總之讀書會非必要，但如果能有一個運作不錯的讀書會，會有很大的幫助！

九、補習？

這個部分，我覺得一、二試「函授」（一律建議函授，可以調倍速，效率最大化）總複習可以考慮（尤其是二試）。在備考階段，我們就是在跟時間賽跑，今天有厲害的人幫我整理新實務、新文章或是做一個體系的重點回顧，無疑使我們的學習事半功倍（在此偷偷感謝賴川、程穎、楊過、陳楓、林予等老師的總複習講義，真的編的很好，無敵的吧）

十、輸出

老生常談，輸出好重要……為何重要，大家都清楚。在此僅分享自己練習輸出的幾種方式。第一種是只抓爭點開架構，優點在於較經濟；減緩不知從何下筆的煩惱；練習寫出形式漂亮、有層次的答案。但對我來說，這種方式的小缺失是，常常會忽略掉裡頭的血肉，也就是論證的內容。而我想，律師以上水平的人抓的爭點跟架構通常不會差太多，所以能更上一層樓的關鍵，可能就在論證的精細、詳實程度。

就這點，至少我的經驗，是認為要真的實際動筆，寫完整一題才能有效磨練。這是我練題目的第二種方式，也就是抓幾題我自己認為很有考向、或是極具練習價值的題目，以單題練習的方式或是湊到國考分數的份量（單科），實際寫一遍。至於缺點，應該很明顯，就是很耗時間。折衷之道，可以把開架構練題跟實際操演練題的模式混搭（六比四或七比三之類的）

十一、讀書的身體調適、休閒、運動

身體調適與運動這部分我是不良示範，備考期間我都不太運動；常常讀到忘記吃飯；也常常半夜兩三點才睡著，整個身體的狀態不能說好。這樣的狀態也間接導致我備考階段有時頭腦感到沈重，效率降低；考試時更容易粗心，真的 bad。

但休閒的部分應該是有（貪玩的 me），我是重度 Youtube 成癮患者，舉凡 DODOMEN、上班不要看、鼻地大師國動張葦航等等都帶給我不少歡樂，陪伴我度過枯燥乏味的考試歷程。而適時的與朋友聚會，跟其他人類說話也很重要，印象很深刻的是考前 20 幾天一群朋友聚在一

起慶生，雖然因此廢了一天又一個晚上，但真的好快樂……罪惡嗎，當然會，但比起罪惡，那時的壓力更是大得難以喘息，所以像這樣的休息機會，反而是讓自己接下來能全力衝刺的關鍵，難能可貴。所以適當的休閒真的重要，別忘了，國考就是一場馬拉松，要配速！

十二、附論：一試的準備

(一) 概述

雖然 110 年的一試成績飆高，但我想延期的因素居多，所以就 111 年而言，仍建議最多一個月準備已足，儘量別讓一試去擠壓到二試的準備時間。如果不確定要花多久時間，建議就在 6 月底左右裸寫一年的考古題，看自己的分數有沒有超過 400 分（但如果寫 110 年，可能 420 以上吧？）有的話再多讀一到兩個禮拜的二試都沒問題，一試的部分，就利用你 2～3 個禮拜的短期記憶衝過就好。

準備的方法，第一，刷考古題準沒錯！（我有另外買好真練習，使用後感覺還行，但非必要，還是以歷年考古題為主），且記得要逐題逐選項檢討！當然太過刁鑽就跳過吧，兩分而已不用太計較，畢竟有些選項真的沒什麼道理。第二，如果有一試總複習函授，也可以看看，有些老師的整理還蠻厲害的（印象中周瑜的民訴板書就整理蠻多實用的比較表；刑訴益明講義給的表格也蠻好用；阿陳楓更不用說，推到不行，真的咻咻咻的帶我乘風破浪）。

此外，有些小科 cp 值頗高，千萬別放（法倫、國私、票據）；至於國公真的浩瀚無邊，我每次就是憑法感猜，也覺得只需要憑法感猜；強執也一直都是被我放棄的那個，最後好像也真的只對兩題，總之不建議讀啦……；法英除了幾個看得懂的以外，基本上就是一路 CCCCCC

(二) 民法刑法憲法行政法

這幾科基礎觀念打好的話，應該可以對大部分題目，剩下一些記憶性的法條，大家就憑考古題的經驗（或一總），基本上可以安然度過。然後刑法、憲法的法條很少，我有時複習是直接拿起分科六法翻一遍，感覺成效不錯；民法、行政法雖然條文很多，但一樣可以翻翻法條，只是不可能一次翻完，要自己設計一些進度。

(三) 民訴刑訴商法

這幾科給我的感覺跟前面不太一樣，特重實務見解，而實務見解也多到不行，且常常沒什麼理由或是跟學說差很多，記憶上比較麻煩；

繁瑣的規定也不在少數，真的是靠純背。這部分我就靠一總複習比較多。

肆、書單

為了還原學習歷程，這份書單會列出從考研到國考看過的所有書籍，其中如果有私心推薦，會另外標記、說明！最後，以下純粹出自個人觀點，大家仍要自己翻過、比對一下是不是真的適合自己！

一、憲法

(一) 教科書

- 法治斌、董保城——憲法新論
- 許育典——憲法
- 吳信華——憲法釋論（僅為補充）
- 四人合著——權力分立

(二) 參考書

- 植憲——憲法解題概念操作（上、下）兩本
- 歐律師——憲法爭點解讀【推】

(三) 解題書

- 寶捷——這是一本憲法解題書
- 歐律師——憲法解題書【推】
- 張陳弘——憲法案例研習講義

(四) 其他補充教材

- 楊子慧——憲法訴訟法上課講義
- 大量文章、大法官解釋（或是憲判字）

(五) 感想

以司律來說，歐律的爭點解讀完全足夠！至於他的解題書，雖然有幾處論證或是爭點抓的有些奇怪，但整體而言非常全面。說實話，從考研後到國考期間，我幾乎也只讀這兩本（另外還有讀張陳弘老師的案例研習講義，但只看一點點）跟自己更新近期的釋憲實務而已。

此外，歐律的書受限於改版時的時空背景，並未收錄最後幾個大法官解釋以及目前的憲判字。改版之前，請大家要去司法院的網站上自己查詢閱讀！尤其現在大法官的理由書都蠻有架構層次，還有很多論證比例原則的素材，對於憲法解題其實很有幫助！所以至少把解釋文、

理由書看完吧！至於其他一些意見書，可以挑自己喜歡的幾個大法官看看就好～

二、行政法

(一) 教科書

吳志光——行政法

林明鏘——行政法講義

陳敏——行政法總論（工具書）

李建良——行政法基本十講

李建良——行政訴訟基本十講

(二) 參考書

朱律師——行政法（I、II）兩本

韓台大——行政法講義（至行政作用法部分，共四回）

嶺律師——行政法爭點導讀

程樂——十堂行政法解題課【推】

鍾禾二試總複習講義

(三) 解題書

嶺律師——行政法實務與學說對話解題書

雙周——行政法題型破解

(四) 其他補充

林明昕——公法學的開拓線

林明鏘——行政契約法研究

台大老師文章與部分政大老師文章（詹鎮榮師、傅玲靜師）及其他有興趣者（如林三欽師）

(五) 感想

非常建議大家閱讀李建良老師的行政法基本十講以及行政訴訟十講，就前者，第零講以及零之一講已經是解題思維上精華中之精華；就後者在考題趨勢重視行政救濟的今日，也助於擴展論述、爭點的深、廣度！

參考書部分眾說紛紜，嶺律系列我認為體系感偏薄弱（排版也不算好），且取向較偏法研，如果只是為了國考，不會推。（除非你對行政法頗有自信，想讀更深更廣）程樂那本就相對適合國考，不過分簡單也不過於艱澀，還有答題的示範，輸入與輸出都有兼及。此外鍾禾的總複習也蠻讓我驚豔，裡面整理了很多我不知道或是不太熟的東西，也提供不少答題模板，很用心！

三、刑法

(一) 教科書

王皇玉——刑法總則【推】

蔡聖偉——刑案例解析方法論【推】

林鈺雄——沒收新論（只看幾個我自己覺得的重要章節）

(二) 參考書

周易——就是這本刑法總則體系解題書

周易——就是這本刑法分則體系解題書

旭律師——刑法爭點解讀（國考很後期才看所以只看一點點）

楊過——二試總複習講義

(三) 解題書

榮律——透明的刑法解題書【推】

周易——司律二試刑法解題書

(四) 其他補充

讀書會筆記及文章（主要看台大老師）

(五) 感想

首推王皇玉老師刑總，架構完整，平易近人。但為了讓大家入門，有省略一些較深的討論，須另外補充。補充方面旭律那本雖然來不及看完，但在我有看的部分，覺得有幫助自己發現、釐清之前一些漏掉或不清晰的概念，假如有時間我應該會讀完那本，給大家參考！另外蔡聖偉老師的案例解析真的推爆！對於在犯罪三階體系中，什麼東西應該放在什麼地方討論，寫的相當細緻！

就解題書，個人偏好榮律，論證除有一定深度外，還能保持簡明精練，推！而周易的解題書，有一說一，整理的部分蠻不錯的，很用心，但解題的部分常常跟我想的不太一樣@@

最後，不知道為什麼，我常對刑法有謎之自信（？），所以在國考期間刑法一直是自己投注較少心力的科目。不諱言的是，我的刑分沒有重新好好複習過一次，就只是透由解題書跟二總講義勉強扛著。這可能也是為什麼我這次的刑法很低的原因，請大家引以為戒，驕兵必敗QQ

四、刑訴

(一) 教科書

林鈺雄——刑事訴訟法實例解析【推】

(二) 參考書

黎台大——刑事訴訟法研析上下兩本【推】

黎台大——二試總複習講義

益明——二試總複習講義

(三) 解題書

Jango——題型破解【推】

(四) 感想

由於大三已經讀過林鈺雄兩本，所以這次是直接利用黎台大再複習跟補充其他派系的架構內容。黎台大兩本已涵蓋刑訴的大部分爭點，以寫得清楚好懂，是打底的好選擇。

至於林鈺雄老師的實例解析與 Jango，都…好…讀……前者論述的架構非常清晰，助於答題，很多論述內容也可以直接模仿；後者雖然有人認為擬答太長，寫不完，但我認為重點在他的解題脈絡，內容就自己依配分、時間篩選就好。此外 Jango 也真的補充了很多學說實務，提供不少論述的素材，真滴好！到最後衝刺期，幾乎只看這兩本 XD

五、民法

(一) 打底書

張台大——債編兩本（I、II）

李淑明——債法各論（只看常考有名契約）

李淑明——物權

陳聰富——侵權行為法原理【推】

王澤鑑——法律思維（只挑部分章節閱讀）

林秀雄——親屬法、繼承法講義兩本

(二) 參考書

賴川——財產法爭點地圖【推】

賴川——財產法總複習講義（三回）【推】

程穎——財產法總複習講義（只看第二回，補充近期重要實務見解與文章）【推】

程穎——身分法總複習講義【推】

(三) 解題書

張璐——債法題型破解【推】

張璐——物權有聲解題書【推】

林青松——3Q 身分法

(四) 其他補充：

學姊做的身分法講義
賴川法研文章班講義
黃詩淳老師近年文章

(五) 感想

財產法部分，簡單一句話「賴川賴川得第一！」不管是爭點地圖或總複習講義，摘的都是考試上能運用的論述！張璐的解題書（尤其是債）剛開始看覺得很難，但愈是反覆看，越是覺得厲害，不僅提供思考的過程，大部分擬答也無可挑剔。（不知道太完美是不是一種缺點？）身分法的打底方面，蠻推林秀雄師兩本，寫得很完整，且是類似爭點式的寫法，讀起來並不困難。至於程穎的身分法二總這次有猜到遺囑見證人資格限制的實務判決，厲害。此外，林青松的書寫得很好，可惜有點舊，要斟酌。我自己認為身分法的考題類型與架構大致上就是那樣，所以還是讀了，爭點部分就自己靠其他方法更新而已。

六、民訴

(一) 打底書

喬律師——民事訴訟法兩本
蕙偉——就是這本民事訴訟法體系解題書
武律師——家事事件法爭點解讀

(二) 參考書

勝平、瑞希—民訴爭點 here 【推】
李甦——二試總複習講義
周瑜——二試總複習講義

(三) 解題書

蕙偉——民事訴訟進階解題書
李淑明——民訴解題書

(四) 其他補充：

近三年保成法研擬答（網路上就有）

(五) 感想

打底部分喬律兩本蠻好懂，尤其我的民訴是張白紙，所以應該可以推定適合初心者（雖然好重……）。爭點書大推爭點 here，邱姜兩派的見解都有整理，深度也非常充足，摘要的論述大都也是可以在考題中模仿的篇幅！此外因為我賭 110 年不考家事，所以讀得比較少，但

111 年的各位，可能就要多一些重視了！

解題書較偏好薏偉，不過他有些地方也寫得偏怪，可能要多參考不同的答案想想！至於李淑明我是比較偏好他家事事件法的解題，其他就覺得還好。另外有關爭點整理的擬答，我會去看保成法研近三年的解答，那比較接近我理想中的樣子。綜上，可以發現我的民訴解題是一個多方涉獵的狀態，並沒有一本書可以完全滿足我，大家在讀書過程中可以多想想，如果看不適合就不要硬吞，適時做出調整！

七、商法

(一) 打底書

劉連煜——公司法

崑律師翔律師——公司法爭點解讀【推】

黃程國——證交法爭點整理【推】

高宇——就是這本保險法體系解題書、

葉啟洲——保險法（雖然只看前 100 頁，但還是【推】）

(二) 複習書

陳楓——公司法 & 證交法二試總複習講義【推】

林予——保險法二試總複習講義【推】

(三) 解題書

蕭雄、雋婕——商事法老師解題（公司法與保險法部分各看一半左右）

黃程國、里昂——證交法題型破解【推】

(四) 感想

陳楓陳楓，帶我乘風破浪！他的整理著實有料，也完全適於考試輸出，這次商法真的被拯救！還有林予老師的總複習講義，一樣也拯救我沒什麼時間唸的保險法！此外，如果時間重來也充裕，我會讀完葉啟洲老師的教科書，寫的算是深入淺出，值得一看。

解題書部分，我其實看不太習慣三合一，感覺跟我的作答風格不太符合，所以這部分也是採取多方涉獵戰術，公司法都看崑、翔律師爭點解讀有解的題目及陳楓二總講義；證交則選擇黃程國題型破解，這本提供蠻多較制式化的擬答，在我少到不行的閱讀時間，挺有效率；保險法還是有看三合一，另外也有以林予二總講義做補充。就商法解題的心得，感覺它不太有一個自己獨立的特別架構存在（例如憲法違憲審查那種），所以就依一般的三段論法，塞入相關爭點，點出實務、學說、本文見解並涵攝作結，大部分題目應該能迎刃而解！

伍、考試技巧

先聲明，這邊的分享，僅供給需要的人，做為改善自己答題的「參考」。切記，答題類型百百種，我的並非絕對適切！重點是培養出自己習慣的答題風格！況且，考題變化多端，千萬不要看了以後就完全制式化，這是大忌。畢竟題目有時會混合各種題型，若僅亂套其一，那可能就真的會給改題老師你就是在套公式、答題空洞的印象。總之，大家還是要透由更多的練習去適應各式考題，在這邊只是給一個初步的「方向」與「基礎」供參考而已！

一、實例題答題的思考

若該考科原本即有一種解題架構存在，例如憲法的違憲審查；刑法的三階；刑訴基本權干預審查；民訴的爭點整理等等，則尋該解題架構即可，此時重點是要能把爭點放在正確的位置討論。放到對的位置以後，具體的內容如何充實，部分可參考下述。

(一) 若該考科無固定的解題架構，則應視其複雜程度來決定：

當該題爭點明確或偏單一時，通常第一段可以引用規範（或是法律原則等等），接著即可點出爭點，再分述 2-3 說（其中應盡量包含實務見解；本文見解也同屬其中一說）。最後即可依所採的見解，涵攝本題情形，做出結論。此外，也可以附帶一提的方式，提及若採其他說會是什麼結果。

(二) 實際寫起來的樣子會類似這樣（再次強調，仍然要視情形調整，非必然如此）：

1. 按……（點出規範，可以的話要點出背後的規範目的或是法理基礎）
2. 本題中有疑義者，乃……（點出爭點）
3. (1)或謂……（你不採的反論）(2)惟本文以為……（正論）或是(1)有認為……(2)另有認為……(3)本文以為……
4. 是以本題言……（開始以你所採的見解涵攝）
5. 職是……（做出結論）

至於理由的充實，除了自己想以外，可以選擇「留一手」的方式，假如你看到學者採這個見解有三個理由，那你可以把其中兩個放在「另有認為」的篇幅，最後一個也是你認為最有理的那個，就留給自己的本文見解，這是從林予老師的書上看到的，很受用！

當爭點偏複雜或需建立前提時（以民法、行政法、刑訴、民訴為例），第一段就可以直接先用夾敘夾議的方式做初步的定性（例如本題是什麼契約

關係；系爭行政行為的性質；本案是不是強制辯護案件；本件的共同訴訟類型）。之後再回到題目中核心的爭點，依照前述的方式寫下去（如果有多個爭點，時間也充裕，就按照它應有的順序，用前述分別擊破；若時間較為緊急，直接夾敘夾議也可）

二、審題！！（習慣擬大綱架構者也可先擬）

審題很重要！若未仔細審題而寫歪，可能得不償失！我自己實際寫題目是習慣用不同顏色的筆畫線，並圈出關鍵字，另註記我認為的爭點乃至幾個見解的關鍵字，不會特別擬架構。但因為自己練習解題書的方式就是擬架構居多，所以這些架構應該會在腦海中，考場上能自然而然的鋪排出來。

三、開標、分點分項、縮排

考卷就是一個藝術創作，除了內容應該豐盛以外，形式也該留意。大致上的做法，開標的部分就是直接結論先行或破題、而分點分項的每個段落不要過長等等（可能 5-7 行是極限）。

四、論證

論理要前後一致，不要矛盾（最低限度要求！）；論證（包括涵攝但不以此為限）是真的寫出為什麼，不要直接跳結論而沒有理由！此外，在這邊論證的精細、詳實程度，應該會是更上一層樓的關鍵。

五、字寫大一點、盡量工整；關鍵字上引號下引號

先說論述內容依然是主要，但字美又工整，老師確實會看的比較開心，不過我算是被朋友公認的字醜，是潦草到不好看懂類型（儘管我覺得自己寫的很好看…）。短期間內無法改善的話，字寫大一點加上關鍵字用上引號下引號幫老師圈出，是不錯的方法～以我的經驗，至少讓老師看得懂，該有的成績還是有！

六、考試時不要太崇尚法律白話文

這是我的經驗啦，覺得寫得太白話很奇怪，所以常常會用：「惟、蓋、準此、職是」等等的連結詞。一些感覺很專業的帥話也會常用，例如限制言論自由可能會寫到造成「寒蟬效應」或使人「噤聲」，但就是不會寫什麼「會讓大家都不敢講話」。雖然意思一樣，但前者顯然比較炫（對吧對吧？

七、記得去報名；記得去考試；記得要寫完

俗話說，去考試就先贏一半、坐下來把考卷寫完再贏一半，所以說，一定要去報名、考試跟把考題寫完！！！！

陸、二試兩天的心路歷程

在這場考試我粗心跟不會的地方不少。憲法第一小題審的過於粗心，完全忽略重要關聯性理論的爭點，寫到第二小題才發現，直接愣住 5 秒，腦中浮現人生跑馬燈（不可能這麼浮誇吧？），後來咬緊牙關撐住崩潰的內心，才當機立斷用立可帶找地方塗改，至少點出關鍵字補救（當然論證過程是缺乏的，因為沒有預留空行 QQ）。而第三小題配分最多，卻偏偏是我沒印象的爭點，完全是憑法感、法理在撐，寫完超空虛；行政法第一小題日期看錯，訴訟類型就從違法確認訴訟飄成撤銷訴訟，超級尷尬……。刑分部分也寫得超廢，財產犯罪那邊不知道哪條神經不對，好像開去 339-3？；刑訴第三小題明明是第三人沒收程序，但又神經失調寫了 348 的修法，看起來也是來亂…。更別說考國文時立可帶弄光了，裂痕的裂一直錯字，整張考卷一堆黑色圈圈…。也因此，考試第一天的挫折感簡直爆棚，甚至心想第二天不要去算了。但我終究不允許，仍然不斷催眠自己：「只要堅持住就是我的了，只要堅持下去就贏了，我其他的論述精緻度肯定還是很夠的。」

秉持著這樣的信念，第二天還是去考，阿結果民法一第一題的一、三小題又粗心（ORZ），前面我寫 359 解約的結果是可以用 767（老師看到肯定覺得哪來的天兵……）；後面漏看了人別，沒發現是第三人清償，後來發現真的覺得超涼……證交法也問了一個自己覺得偏冷門的東西，沒什麼讀過，最後也是死命憑基礎跟法感在應對。

上述這段經歷，是希望大家認識到，儘管在考場上遇到不會、不熟的東西，或是發現寫錯（無論當下或事後），都絕對不能喪失鬥志。在當下就一定要盡力去補救，盡量包裝自己，不能放棄，穩住不要慌！要盡量從上位法理，以有邏輯的方式、並模仿學者、實務的口吻去呈現相關的論述。就事後結果，我最沒自信的憲法跟證交法的分數反而不錯；若事後才發現也一定要堅持考下去，不要被挫折感擊倒。不要為了幾個小爭點的失誤，而忽視自己正在下的這盤大棋！事已至此，完全已是精神層次的抗戰，唯有在這場高度抗壓的戰局中堅持住，才真的有機會去獲得最後的甜美果實。

此外，這一段心路歷程的撰寫，是看了 108 年某篇司律心得文，有感而發。那篇心得我看了不下十次，覺得非常溫暖也激勵人心，於是想效仿這份精神，

傳承類似的經驗，向那位學長致敬以及表達感謝！

柒、結語

曾在《原子習慣》一書看到一句話，很受用：「當一切努力看似無用，我會去看石匠敲打石頭。可能敲了一百下，石頭上連一條裂縫都沒有，但就在第一百零一下，石頭斷裂為兩半。然後我了解到，把石頭劈成兩半的不是最後那一下，而是先前的每一次敲擊。」但願在國考這條路上奮鬥的大家，都能擁抱過程中的不確定與不安感，一直堅持下去。也相信就是今年，或是未來可預見的某天，各位終將破繭而出。



2021



律師 海商法與海洋法

- 及格 -

劉○好

壹、背景

畢業於東吳法律系，台北醫學大學醫法所。UC Berkeley Law School 唸一半。我人生大部分時間在喝酒跟玩股票，去年在台灣開的公司海外業務因疫情不能運作，很無聊沒事做。

4 月決定開始準備，10 月一試，12 月二試，就 8 個月。

我莫名其妙的背景，底子也不好，一次上岸，真的沒有不可能，誰都可以狠狠的試一次。

貳、成績

▶ 110 年律師海海組

憲法行政法：103.5

刑法刑訴：95.5

民法民訴(一)：82

民法民訴(二)：83

商法：65

海洋海商：51.5

國文：73

總分：553.5（錄取分數 530）

參、讀書方法

▶ 六大科（民法、民訴、刑法、刑訴、憲法、行政）

打底的書唸過一次，做筆記，再唸一次，然後加解題書。

▶ 我找了一堆家教，真的是一堆

六大科都找（但你們找不到她們了，要找家教只剩我可以做選擇 ^^）排我唸書進度，和我一起檢討題目。

★重點：

寫！考！古！題！，近 10 年司律考試、研究所、高考的題目我都寫過。裸寫一次，檢討後再寫一次，最後再把考題上出現的爭點做成筆記。所以一題我等於寫三次，做到最後，會發現考來考去都是差不多的題目。

▶我六大科加上三科商法，每一科有整理一本爭點（這就是上榜密碼，歡迎出版社收編），從100-110年，整理出來你會發現，爭點都會出現在相同的地方。

照片裡101 高考、105 司律、106 司律、108 司律、109 司律，全部同考區！能不會嗎，我今年考完就自己找考題爭點，在筆記裡確實都找得到。

(109司律憲一) (115律憲一)
(108司律憲一)
(106司憲一) (101行政四)

• 法官得否聲請釋憲(法律)

J371 法官依法獨立審判，憲法98定有明文，故又依法公布施行之法律，法官應以其為審判之依據，不得認定法律為違憲而逕行拒絕適用。
認為法律有牴觸憲法之疑義，依其合理之確信，自應許其先行聲請解釋憲法以求解決。
各級法院得以上述判決問題裁定停止訴訟程序，並提出客觀上形成確信法律為違憲之具體理由，聲請釋憲。

* 檢察官
法官專指具審判權的法官(訴訟法上之法院)依法獨立審判
檢察官雖獨立行使職權，惟以不具審判權限一層轉大審99

J572 1. 須合理確信違憲：提出客觀上形成確信法律為違憲之具體理由
2. 須存在裁判上重要關聯性
「先決問題」指管理原因案件之法院確信違憲顯然於該案之裁判結果有影響者而言。

J590 須裁定停止訴訟程序：包括訴訟或非訟裁定停止在內
裁定停止訴訟或非訟程序及法官聲請釋憲，必須遵循未

* 確信「命令」違憲？ (103司憲一)

J137 固未可行排斥而不用，但仍得依據法律表示其合法適

J216 憲98法官依據法律獨立審判，司法行政機關所發行政命令，如涉及審判上之法律見解，僅供法官參考，審判案件時，亦不受其拘束

↓命令聲請釋憲

↓判例

► 考前買一二試總複習，省去自己整理實務和教授們最新文章的時間

► 時間分配

因為我不愛睡覺，我每天唸書大概 7-9 小時不等。後來唸了半年坐不住就跑去運動，再回去唸書。如果週末跑去玩或喝酒，基於贖罪心態，就會唸到 14 個小時…

肆、律師司法官準備 (110.4-110.12)

一、一試準備

(一) 4-6 月

把六大科的打底書讀完，同時一直練這六科的二試考古題。

(二) 7-8 月

開始唸商法，買總複習，還有把二試不考的小科唸完。目標是選擇考古題寫到 400 分，但有夠吃力，後來延期一個月（好險），我繼續加強商法跟小科，再延一個月，我就去唸二試的科目了。

一試我成績是 426，過司律門檻。一試準備就是狂刷選擇考古題，錯的自己找法條要訂正，寫久就會了。

二、二試準備

9-12 月二試準備，就一直無限的考古題跟解題書輪迴。寫不下去的時候就看函授二試總複習。

伍、推薦書單

一、憲法

我覺得公法很好撈分，我怕我民法民訴爆掉，所以我公法的目標是衝高分。憲法一定要做各基本權的答題模板，釋字、決議，也一定要背。

(一) 打底：憲法爭點解讀 歐律師 / 高點【推推推推】

整體脈絡非常清楚，架構井然有序，我有自己做筆記。

(二) 解題書：歐律師 / 高點（推推）

我唸完打底書，有做體系架構筆記，看解題書速度就快很多。憲法題目要寫的漂亮，自己練習寫的功夫不能少。這本辭彙字句鋪陳都很棒，但建議有自己憲法框架再來當補充內容豐富度會更好。

(三) 讀家一、二試總複習函授 / 徐偉超【超超超超超推】

我完全以看演唱會的心情，在看老師的函授，真的很好看！！一、二試總複習看了兩遍還做了筆記。

老師有洗腦的功力，釋字跟決議被他講一講，數字都記得起來。

10741、97123，我就把釋字跟決議當電話號碼在背。

一試選擇憲法就只錯了一題，軍事審判權（記仇王就是我）

二、行政法

(一) 打底：我仗著大學唸過陳敏又唸吳庚，10年前在高點補過艾台大…行政法範圍真的沒有邊界～

我直接寫近10年考古題，再找書複習相關爭點

(二) 解題書：行政法題型破解 雙周 / 學稔

我當練考古題的參考用

(三) 讀家一、二試總複習 / 徐偉超【超超超超超推】

看兩次，做筆記，每個禮拜參加老師免費的線上讀書會，補充最新實務見解。只愛徐偉超。徐偉超的法學教室

(四) 讀家一、二試總複習函授 / 鍾禾【超超超超超推】

老師很像酷炫，而且上課會唱歌XD所以看函授都很想笑（什麼心態），整理的爭點非常仔細，行政法我在備考期間沒有打底書，總複習有雙師資，我就都看。

鍾禾的二試解題模板非常棒，但行政法要有點底子才能快速吸收。

三、刑法

(一) 打底：刑法總則 易台大 / 高點【推推】

學說見解和實務見解都很齊全，而且蠻深入的，唸過去大部分的申論題爭點能掌握八成。

(二) 解題書：周易的司律二試解題書 周易 / 讀享

我沒看完，我自己寫考古題，再參考這本書的寫法，脈絡跟條理非常清楚，但刑法重點是涵攝，自己一定要練習寫！

(三) 讀家一、二試總複習函授 / 周易【超超超超超推】

我覺得刑法的爭點很好抓，老師一試的總複習，地毯式的掃，在二試也用得到。

四、刑事訴訟法

刑訴範圍非常廣，而且很靈活，一定要緊抓實務熱點。能掌握最新版本的打底書和解體書的內容就夠應付考題了。

(一) 打底：刑事訴訟法上下 黎台大 / 高點【推推推】

我刑訴從 0 開始，內容都講的很清楚，很適合慢慢打底

(二) 刑事訴訟法題型破解 Jango/ 學稔【超級超級推】

我唯一看兩遍的解題書，裡面題目有一半以上，自己動手寫過一遍。這本書要自己看才能懂它的好，刑訴必推娟狗！而且書很好笑，就不送了留作紀念哈哈

(三) 讀家一、二試總複習函授 / 言頁、益明

我當影集在看，兩位老師有夠用心，刑訴的實務見解很重要，蒐集的有條不紊。就說刑訴範圍太廣，我晚上沒在動手寫題目時候，只拿著法條跟著聽，聽久了一些爭點真的洗腦。強制辯護直接反應 31-284-379。

五、民法

王澤鑑跟張台大，一定要看。

阿周老師的文章要看、陳忠五老師文章要看…

我民法小廢物，用海量閱讀法，靠家教指引我可以看什麼書跟著看，很喜歡張璐跟賴川老師，他們的風格完全不一樣，對我而言是互補，你跟我一樣很喜歡把函授當影集的話，建議從賴川開始，總覽民法全貌後，再看張璐的加深。

知道自己民法很差，所以我至少寫了 100 題以上的考古題。

(一) 打底：

1. 民法總則 王澤鑑

2. 民法債篇一、二、物權 張台大 / 高點

以上沒唸不要去考試…

3. 身分法 許律師 / 高點

太厚了，我看一次做了筆記（超累）把重要法條勾一勾，然後狂寫考古題

(二) 解體書：

債法題破 張璐 / 學稔

財產法爭點地圖 賴川

（以上必買）

清楚明瞭又仔細，看完民法功力真的有差，特別是在請求權的鋪陳。

(三) 讀家一二試總複習 / 賴川（大推）

民法的範圍很廣，老師居然能滴水不漏的在總複習把民法掃過去，而且強調除了參考教授外，要寫出自己的見解，我覺得這很重要。

(四) 讀家一二試總複習 / 張璐 (大推)

用字遣詞比較深奧，我自己是會先把當天函授的範圍，先掃過一次，再去聽函授。老師也是通篇掃，二試解題的邏輯非常有條理！

六、民事訴訟法

民訴是深深大海，要用對方法，感恩我的家教小天使。

絕對絕對要用時間去砸，我筆記就反覆看了 5 次。真的看不懂，就多看幾次，去法院網站看看法官的判決，讓自己對民訴有感。

自己民訴是 0 (大學還差點被當) 逼自己一定要下功夫，我看完許律師，再把教授們的文章啃過去…

邱、沈、許、姜、周，文章必讀。

然後偽裝自己是邱派的門生，但我很愛姜老師 (好想 tag 老師哈哈。練習台大政大北大的法研所題目，近 10 年考古題。我覺得民訴成績能拿過半還多一些，這麼短的時間能這樣我真的很感謝了…

(一) 打底

民事訴訟法上下 許律師 / 高點

民訴教授文章大全

(二) 解題書

民事訴訟法解題書 喬律師【推推推推推】

這本書真的把民訴的熱點、解題關鍵、學說爭議，鋪陳的等級超高的，但！真的難。我覺得只要能看得懂記起來，民訴的功力能在考試拿到基本分。

(三) 讀家一二試總複習 李甦【推推】

很好笑，會讓你信心爆棚，因為老師把民訴講的很容易，看完心情很好。聽說老師猜題很準。

七、商法

先說我熱愛商法，公司拿 38 分我覺得應該的。王文宇、劉連煜教授的書有在看，再加上是莊永丞老師的粉絲，還有張心悌、曾宛如教授的文章，在這樣的前提下，我 7 月才開始背法條，然後看一二試總複習，也有寫了 10 年的商法考古題。我也有買解題書啦，但我就不推了，因為我寫題目的時候都在挑戰比解題書寫的更好 (到底)

不過我最引以為傲的證交法居然只拿 8 分，氣到想去複查。

(一) 打底

背法條…

(二) 公司法、證交法讀享一二試總複習 / 陳楓【推推推推】

商法架構會幫你複習的超清楚！老師真的很用心整理最新時事，我到現在還記得台新彰銀恐怖情人要分手（笑

(三) 公司法、證交法讀享一二試總複習 / 祁明【推推推推】

依舊看影集的心情，老師很好笑（可能我笑點很低），會用很有趣的方式，讓你記住商法的爭點。我認為商法一試看總複習很補，因為法條太多，但跟二試方向不一樣，抓會考的很重要。

八、海商法、海洋法

真的不知道我海商在幹嘛，考前還去看長榮碰撞新聞（自己抓考題但沒中）。一題拿了 20.5（滿分 25），我買了一本解體書，考前一個禮拜，看完就進去寫了。還有看免費的海商法 YouTube 袁翟總覽（很有用，看完真的看題目就寫的出來）

海洋法就…抄法條

九、國文

73 好像國考國文巔峰了，這部分好像很多人很困擾，改天另外寫好了！

(一) 一定要練題目

有發現我一直在寫題目嗎 XD

我不是在寫題目，就是在做筆記。

絕對是上榜關鍵，練習時一定要裸寫，不會也沒關係，要自己動腦解題，才會看到題目連結到爭點。檢討很重要！你會有自己解題的方式，說真的考卷發下來，我當下的手感就覺得怎麼好像寫過…

考前兩週我還自己舉辦模擬考（超孤單），就照著考試時程寫各科考古題，寫完整個手抖。

一試司律考古題練近 6 年

二試司律、高考、法研所考古題練近 10 年

(二) 我其實看了很多文章、教科書

我會想知道教授們在爭點背後所主張的想法，看久了你可以把這些東西寫在考卷裡，考卷分數就會很漂亮。

對我而言我覺得看教科書很輕鬆，就翻過去還不用動手寫筆記跟題目…

陸、結語

好了，我就是這麼快樂（？）的心態準備了8個月。

照著我的方法，不要像我太晚準備，一年內一定可以一次上榜。

面對的心態是支撐你的動力，不要想考不上怎麼辦，就每天把進度唸完就好了，然後持之以恆。我也會預支快樂啊，喝到半夜，但我9:00一樣坐在書桌前面。懷著感恩的心，當考生真的很幸福，去探求每一科目都有有趣的地方，我看了Jango，很喜歡刑訴，就去買了洗澡熊的書看。

我讓我自己喜歡準備考試這件事情，我很寶貝我的書跟筆記，每天還會說早晚安（可能精神有點分裂）

一定有壓力大的時候。我記得二試前一個月，海商跟民訴總是 out of control，我一天只吃得下一餐，週末喝到爆後，隔天再去運動，看兩堂函授醒腦。

回想起來這一段時間我真的是滿瘋的，生活真的只剩下唸書。

看你多努力而已，聰不聰明，哪間學校畢業都不重要。看我用完的筆就知道我畫完了多少螢光筆寫了多少字。

希望我的書單跟準備方式可以幫到大家～～你們一定可以的～～



110年讀家
律師及司法特考慶功宴

恭喜各位上榜學員

◆ 讀家 ◆
READER PLACE

狂賀!!

再創佳績

【 讀家110年度司法官佳績 】

★榜眼★

孔○蓁

前十名

第六名 卓○宇

第九名 陳○涵

第十名 鄭○祥

王○安、陳○萱、吳○家、黃○蔚、王○予、陳○翔
黃○哲、李○華、蘇○凱、呂○承、尤○鈞、辛○群
陳○○、蔣○庭、盧○歆、陳○廷、黃○婷、沈○儒
劉○姍、熊○儀、郭○豪、李○庭、楊○宇、李○慧
李○真、邱○雅、林○君、高○容、陳○翔、陳○雲
許○津、何○翔、姚○汶、葉○修、林○玟、蘇○峯
郭○瑜、蘇○毅、周○豪、鄭○辛、王○荃、吳○侖
童○淳、柯○樂、吳○珍、魏○樺、楊○汶、許○菱
范○義、郭○睿、劉○慈、陳○文、王○泰、林○洳
廖○緯、游○翔、白○瑀、游○瑜、宋○葭、潘○陸
王○婷、謝○宸、朱○翔、彭○恩、張○庭、吳○璋
李○勳、洪○彥、林○家、黃○菁、張○綺

狂賀!!

王者榮耀

【 讀家110年度律師 再創佳績 】

狀元

海商法與海洋法

財稅法

卓○宇 孔○蓁

榜眼

海商法與海洋法

財稅法

陳○萱 王○安

探花

智慧財產法

海商法與海洋法

李○翰 沈○儒

前十名

第四名 陳○涵 (智財)
 第四名 陳○翔 (海海)
 第四名 鄭○祥 (勞社)
 第四名 周○豪 (財稅)
 第五名 蔣○庭 (智財)
 第五名 黃○閔 (勞社)
 第五名 吳○侖 (財稅)
 第六名 呂○承 (勞社)

第七名 黃○婷 (智財)
 第七名 王○予 (勞社)
 第七名 蘇○毅 (財稅)
 第八名 郭○瑜 (智財)
 第八名 姚○汶 (海海)
 第八名 何○翔 (財稅)
 第九名 鄭○辛 (海海)
 第九名 李○華 (勞社)
 第十名 熊○儀 (智財)
 第十名 郭○豪 (海海)

智慧財產法

黃○哲、蘇○峯、尤○鈞、白○瑛、黃○蔚、葉○成、陳○璋
 周○諺、宋○叢、李○庭、江○威、曾○榮、林○安、姜○○
 王○翔、蔡○佑、朱○翔、連○○、王○婷、郭○婷、劉○賦
 吳○青、吳○瑀、謝○真、吳○臻、林○任、李○儒、王○萱
 陳○綺、陳○瑄、莊○賢、劉○豪、張○綺、詹○緯、吳○熙
 詹○婷、洪○雅、戴○容、黃○鈺、林○甫、吳○蒞、饒○文
 李○和、王○芸、陳○璇、翁○清、王○睿、田○○、何○儀
 陳○如、蔡○燕、李○洋、林○婷、劉○青、游○涵、鍾○毅
 陳○○、王○榕、孫○慧、張○豪、陳○芳、陳○揚、呂○榮
 劉○合、黃○涵、蔡○軒、陳○如、吳○瑜、陳○瑾、嚴○平
 劉○良、吳○瑜、王○蔓、徐○維、扶○雲、吳○慶、林○丞
 饒○瑄、劉○翰、周○恩、葉○○、李○毅、龍○瑜、邱○琳
 鄭○豐、魏○純、江○生、張○予、呂○倫、王○婕、洪○倫
 陳○容、陳○慎、何○元、陳○媛、黃○誠、黃○安、李○婷
 曾○榕、洪○馨、劉○儀、張○泰、陳○君、陳○妍、蘇○民
 柯○真、蔡○倫

海商法與海洋法

許○津、葉○修、童○淳、潘○陸、吳○珍、鄭○晴
 楊○宇、游○翔、謝○慧、魏○樺、郭○睿、劉○桓
 林○家、蔡○綺、羅○○、施○毫、沈○慧、張○庭
 顏○佑、曹○如、林○迦、施○堯、林○需、劉○杭
 張○陵、林○瑜、徐○珉、呂○軒、汪○翔、楊○謙
 向○○、黃○勤、施○鐸、黃○芃、丘○柔、蔡○璇
 莊○淳、黃○茹、劉○君、詹○康、鄭○穎、洪○垣
 王○淇、葉○彪、高○勛、張○芯、萬○○、林○寬
 蘇○琳、林○均、劉○仁、黃○弘、溫○云、邱○岑
 曾○為、卓○寓、趙○嫻、黃○芸、李○哲、楊○岳
 許○閔、林○倫、王○芸、陳○得、徐○竹、趙○堯
 陳○璋、洪○○、吳○瑋、呂○怡、朱○瑄、向○蔓
 彭○驊、官○羽、秦○瑄、林○恬、林○恬、劉○好
 高○軒、王○琪、朱○薇、蕭○暖、高○育、胡○瑄
 葉○麟、黃○庭、林○穎、黃○碩、周○晏、張○倫
 賴○霖、黃○中、宋○翰、王○惠、吳○嫻、王○清
 梁○玫、藍○佑、林○董、李○真、張○瑜、孫○茗
 林○晉、吳○誼、劉○○、莊○名、邱○揚、陳○秀
 陳○潔、劉○靖、洪○皓、李○廷、楊○睿、楊○茵
 趙○健、吳○昕、黃○儒、莊○鈞、沈○揚、倪○皓
 吳○闊、林○媛、陶○德、吳○青、李○昌、趙○文
 張○嘉、吳○媛、惠○涵、張○青、鄭○婕、彭○彤
 吳○臻、劉○宜、張○龍、張○嘉、林○邑、陳○宏
 楊○儀、雷○凱、蔡○城、葉○彤、許○汎、張○瑄
 陳○雅、莊○安、曾○諺、陳○親、楊○遠、朱○婕
 李○伶、李○晏、蔡○諭、邱○翔、廖○庭、黃○樺
 黃○倫、林○玟、張○諭、葉○婷、石○彥、吳○晏
 陳○晟

勞動社會法

邱○雅、辛○群、林○玫、黃○毅、陳○宇、姜○翔
 許○皓、劉○佑、高○峻、吳○瑄、湯○玲、李○○
 何○竣、劉○仝、張○文、蔡○芸、彭○倫、姜○勻
 霍○壬、李○穎、陳○玫、李○萱、李○蓉、蘇○絹
 吳○竹、陳○廷、范○怡、林○雯、張○尹、蘇○憲
 林○綺、劉○舒、鄧○好、劉○甄、林○興、陳○儒
 鄭○忻、蔣○如、許○愿、凌○峰、陳○仔、張○齊
 徐○硯、黃○霖、李○真、張○欽、周○倫、謝○煊
 侯○希

財稅法

陳○○、謝○宸、王○荃、劉○賢、姚○成、洪○彥
 林○婷、張○瑛、林○君、謝○諺、何○傑、林○琪
 吳○昀、游○青、吳○庭、吳○樺、許○升、孫○珊
 陳○均、蕭○佳、王○立、鍾○軒、邱○勳、郭○雲
 林○彤、郭○佑、林○穎、李○瑄



讀家2022 各類科班別

律師司法官

司律全修班
限時爭點班
解題改題班
法研文章班
司律一、二試總複習班

司法特考

司法三等全修班
司法四等全修班
司特四等題庫班
司法特考總複習班

警察特考

警察特考刑事法全修班

高普考

高普考全修班（一般行政/一般民政）
高普考全修班（法律廉政）
高普考全修班（調查局法律實務組）
高考法制全修班
高普考總複習班

轉學考

轉學考全修班
轉學考總複習班

**各類科班別更多優惠
請洽班內櫃台專員**

